

AĞIZ DALAŞINA İLMİ CEVAP

İsa Erdoğan imzasıyla ve arowona rumuzuyla yayınlanan yukarıdaki yazı tamamen temelsizdir. Her şeyden önce bu adam bir Nakşibendidir. İslam'a değil, Müslümanlığa bağlı bir kişidir. Oysa Müslümanlık, İslam'la hiçbir alakası bulunmayan yapay bir dindir. 1230 yıllarında Buhara'da kurgulanmıştır. Dilerseniz değerli alim Feriduddin AYDIN'ın, "Kur'an'daki Din İslâm mı Müslümanlık mı" adlı eserine başvurabilirsiniz.

Özellikle **Nakşibendi tarikatının Hinduizm**'den çok şey aldığına ilişkin güvenilir bilgilere ulaştım. **Nakşibendilik Purana** ve **Upanişad**'dan çok aktarım yapmıştır. Nitekim ünlü Nakşibendi şeyhlerinden **Şemseddin Mazhar Can-ı Canan** (ö. 1195/1781) tam bir Budist idi, etyemezdi. Yalnızca bir entari giyerdi. İç çamaşır giymezdi. Bunu, geçmiş yılların Ağrı senatörü ve Nakşi şeyhi **Dr. Kasım Kufralı** da doğruluyor.. İslâm öncesinde zaten Türkistan'ın şehir sakinleri Budist idiler. **Prof. Dr. Zekeriya kitapçı** bu konuyu çok iyi tespit etmiştir. Sonuç olarak adı **Nakşibendi tarikatı** da olsa bu akımın, Budizm'in **Mahayana** mezhebinin devamı olduğundan hiç kuşkusuz. Yoktur.

Önemsediğim husus şudur; İslâm şeriatına göre bu akıma kendini kaptırmış olanların kestiği yenmez, bunlarla evlilik yapılamaz ve şahitlikleri geçerli değildir! Mü'minlerin buna dikkat etmesi gerekir.

Siberoza

08 Ocak 2025