

# AÇIK OTURUM



**Eymen ez Zevahiri**

Allah yolunda vakfedilerek bilâbedel neşredilen  
bu eserin maddi kazanç elde etmek amacıyla  
basılması ve satılmasına izin verilmemektedir.



**KUBBE**

[kubbe313.com](http://kubbe313.com)



Dr. Eymen ez-Zevâhiri İle  
**AÇIK OTURUM**

- EYMEN EZ-ZEVÂHIRİ -



**KÜRESELKİTAP**

## Dr. Eymen ez-Zevâhiri İle Açık Oturum

Eymen ez-Zevâhiri

İstanbul, 1436 / 2015

Küresel Kitap: 29

İlmi Eserler: 1

اللقاء المفتوح مع الشيخ أيمن الظواهري

Eserin Orijinal İsmi: *el-Likâu'l Meftûh meâş-Şeyh Eymen ez-Zevâhiri*

Tercüme Eden: Defne BAYRAK

Editör: Osman AKYILDIZ

Tashih&Dizgi&Mizanpaj: KÜRESEL KİTAP

Kapak: KÜRESEL KİTAP

Baskı&Cilt: Step Ajans Matbaa Ltd. Şti.

Göztepe Mah. Bosna Cad. No: 11

Bağcılar / İstanbul

Tel: 0212 446 88 46 Sertifika No:12266

### KÜRESEL KİTAP

Adres: Ali Kuşçu Mh. Nalbant Demir Sk. No:5/A

Fatih/İSTANBUL

Tel&Faks: +90 212 523 55 78

Cep: +90 530 941 82 90

Web&E-Posta: [www.kureselkitap.com](http://www.kureselkitap.com) • [bilgi@kureselkitap.com](mailto:bilgi@kureselkitap.com)

# İÇİNDEKİLER

---

EŞER HAKKINDA .....	04
ÜMMET ADAMI ŞEYH EYMEN EZ-ZEVAHİRİ .....	05
I. BÖLÜMÜN TAKDİM’İ .....	15
“MASUMLARIN ÖDÜRÜLMESİ” İLE İLGİLİ SORULAR .....	17
İRAN’LA İLGİLİ SORULAR .....	35
MİSİR’LA İLGİLİ SORULAR .....	45
FİLİSTİN’LE İLGİLİ SORULAR .....	67
II. BÖLÜMÜN TAKDİM’İ .....	84
İRAK HAKKINDA SORULAR .....	85
İŞLÂMÎ MAĞRİB’TEKİ CİHAD HAKKINDAKİ SORULAR .....	93
“MÜSLÜMAN KARDEŞLER” HAKKINDA SORULAR .....	105
PAKİSTAN HAKKINDA SORULAR .....	121
ARAP YARIMADASI HAKKINDA SORULAR .....	123
LÜBNAN HAKKINDA SORULAR .....	133
FARKLI KONULAR HAKKINDA SORULAR .....	137

---

## Eser Hakkında

Elinizdeki eser, Küresel Cihad Hareketi'nin lideri Dr. Eymen ez-Zevâhiri'nin Hicrî 1429/Miladi 2008 yılında kendisine yöneltilen sorulara verdiği cevaplardan oluşmuştur. Hareketin merkez yayın organı olan *es-Sahab Medya* internette cihad hareketlerinin yayınlarının neşredildiği forumlar üzerinden duyuru yapmış, herkesin ez-Zevâhiri'ye belirli bir tarihe kadar soru sorabileceğini ilan etmişti. Sorulan bütün sorular Dr. Eymen ez-Zevâhiri'ye ulaştırıldıktan sonra kendisi soruları tasnif etmiş, direkt şahsiyetine isnad edilen soruları bile cevaplamış, hareketin meselelere ve olaylara bakışı noktasında birinci elden cevap vermiştir.

“*Dr. Eymen ez-Zevâhiri İle Açık Oturum*” ismiyle sesli ve yazılı olarak yayınlanan elinizde eser, dünden bugüne Küresel Cihad Hareketi'nin ilmî meselelerden sosyal hadiseler, ihtilafli konulardan bölgesel gelişmelere pek çok konudaki genel bakışını yansıtmamasından ötürü kıymetli bir metin hüviyetindedir. Bunun yanında eseri okurken özellikle Irak hakkındaki bölümü son yıllardaki gelişmeleri de dikkate alarak okumak gerekmektedir.

Küresel Kitap, Dr. Eymen ez-Zevâhiri'nin konuşma ve söyleşilerinin dışında kendisinin bizzat yazdığı eserleri de Türkçeye kazandırmayı hedeflemekte, bu yöndeki çalışmaları sürdürmektedir. Son yüzyıla damgasını vuran bir hareketin liderinin eserlerinin Türkçe'de olmaması öteden beri Türkiye'deki okurlar için büyük bir problemdi. Allah Teâlâ'nın yardımını ve siz okurlarımızın ilgisıyla ez-Zevâhiri külliyâtı tamamlanacaktır inşaAllah.

**Küresel Kitap**  
**Fatih - İstanbul**  
**1 Receb 1436**  
**20 Nisan 2015**

# Ümmet Adamı Şeyh Eymen Ez-Zevâhiri

Ebû Münzir Eş-Şenkitî  
Mütercim: Muhammed Atta

Hamd âlemlerin rabbi olan Allah'adır. Şerefli Nebî'ye, ailesine ve tüm ashabına salât ve selam olsun.

Düşmanların birleştiği, saldırıların ardarda geldiği ve tuzakların çok yönlü olduğu şu dönemlerimizde, ümmet gücünü toparlamaya ve çabalarını birleştirmeye ihtiyaç duymaktadır... Böyle bir dönemde ümmet her bir askerine, her bir âlimine, âkil kimselerinden olan her görüş sahibine muhtaçtır. Ümmet bu durumdayken nasıl büyük komutanlarına ve kıymetli önderlerine ihtiyaç duymayabilir?

Olgun ümmet, büyüklerinin konumunu bilen, bunu muhafaza eden ve onları layık oldukları konumlarına indirendir. Nebî (sallallahu aleyhi ve sellem) şöyle buyurur: *“Küçüklerimize merhamet etmeyen ve büyüklerimizin kıymetini bilmeyen bizden değildir.”* (Ebu Davud ve Tirmizi rivayet etmiştir.)

Bizler bugün diğer toplumların, büstleri ya da çocukları arasında yaşantılarının ebedileştirilmesi yoluyla büyüklerini yüceltmede yarıştıklarını görmekteyiz. Kuşkusuz ümmetin büyüklüğünün konumlarının bilinmemesi, başımıza gelen musibetlerden birisidir ki bu bizim doğrulmamıza engel olmuş ve yolumuzda sorunlar oluşturmıştır.

Tıpkı bir kimsenin yanında değerini bilmediği kıymetli bir hazine bulunup da, onu diğer madenler gibi karışık bir maden zannederek onu ihmal etmesi ve ondan yararlanmaması gibi... Belki sıradan bir öğrencinin kütüphanesinde ilgilenmediği harika

kitaplar bulunabilir ve içeriğinde karışık şeyler bulunduğunu zannetmesi ve onlardan uzak durması nedeniyle onları açıp okumaz!

Aynı şekilde ümmet arasında akıllı, zekâsı ve hikmetiyle eşsiz birisi bulunabilir ve zayıf görüşlü kimse, onun aklında düşüncesizlik, zekâsında bunaklık ve hikmetinde ahmaklık olduğunu zanneder!

Gerekli olan, bu tür kimselerin, yücelerin konumu ve şerefli kimselerin değerleri konusunda bilinçlendirilmeleri, onlardan görüş almanın ve istifade etmenin önemine irşat edilmeleridir.

Fikri ergenlik bazılarına, onların deneyimli önderlerden müstağni olabileceklerini, onları emekliliğe çıkarabileceklerini ya da onların rollerini ele geçirebileceklerini telkin edebilir. Kuşkusuz bu, cehaletten çekilen sıkıntılardan sonra bilginin lezzetini hissetme ve sarhoşluğuna varmadır ki bunun akabinde benliğin yüceltilmesi doğar... Bunlar, sahibinin hala talebeliğin başlangıcında olduğunu ve henüz kapının eşliğini geçemediğini gösteren açık belirtilerdir. Eğer biraz yürüyecek olsa, ilerlediği oranda mütevazileşecek ve kendisinden öncekilerin faziletini kabul edecektir.

Küçükler zirveye çıktıklarında, daima ümmetin genel siyasi tablosu çıkmazlara girmiştir. Bu, Nebî (*sallallahu aleyhi ve sellem*)'in: “*Beyinsizlerin konuşması*” buyruğu ile uyarıda bulunduğu şeydir.

Bu kargaşa içerisinde öne çıkan bazılarının sözlerini okuduğunda, kesin olarak cihad sahasındaki genel tablonun aynı illetten ötürü çıkmazlara girdiğini idrak edebilirsin. Bizler, insanın, akli düzeyi nasıl olursa olsun kavrayış ve idraktaki kusurlarını inkâr yapısında olduğunu bilmekteyiz. Bizler muhaliflerden bu kusuru itiraf etmelerini istemiyoruz, sadece bu konuda kendilerinden üstün olanlarla çekışmekten el çekmelerini istiyoruz.

Kuşkusuz büyük önderlerin, -küçüklerin coşkularının yerini

doldurmalarının mümkün olmadığı- deneyimlerle dolu tarihleri vardır.

*Savaşları Temim'e ve Amir'e sorun...*

*Tecrübe eden bilmeyen gibi olur mu?*

Kuşkusuz tecrübe büyük bir hazinedir. Yaşamın ve bilginin tüm alanlarında ondan müstağni olunması mümkün değildir. Tecrübeyi yitiren, akıl ve görüşü de yitirmiştir.

Kuşkusuz tecrübe, zaman boyunca biriken deneyimlerin oluştuğu bir sel gibidir.

*Akıllı ve tecrübe sahibinin sözlerini dinle,*

*Ömrü boyunca öğrendikleriyle sana bir günde yararlı olur.*

**Tecrübenin Önemiyle İlgili Olarak Söylenilen Bazı Sözler:**

- Tecrübe en büyük ilimdir.
- Şahitlerin en adili, tecrübelerdir.
- Tecrübenin lisanı daha doğrudur.
- Tecrübeler, kaldığı yerden sürdürme ilmidir.
- Tecrübeleri bilenlerin meşrepleri güzel olur.
- Akıbetlerin aynası, tecrübe sahiplerinin elindedir.

Savaş ve cihadda tecrübenin önemiyle ilgili olarak şöyle denilmiştir: “Ancak daha önce savaşa girmiş olanlarla savaşa gir.”

Ebreviz'in oğluna verdiği öğütlerinde şunlar geçmektedir: “Asla orduna, toy, lüks düşkün, kendisini çokça beğenen ve baş-



kalarından az tecrübe alan birisini geçirme.”

Ali (*radiyallâhu anh*) şöyle der: “Benim için bir yaşlının görüşü, bir gencin katılmasından daha sevimlidir.”

Çünkü tecrübeli yaşlı, görüşüyle, düşmana gencin cesaretiyle veremeyeceği zararı verebilir. Görüş cesarettten önceliklidir. Akıllı ve deneyimli kimse, beklenen olaylara bakar ve beklentileri çok az yanılır. Bundan ötürü şöyle denilmiştir: “Âkil kimsenin zannı, diğerlerinin kesin bilgisi gibidir.”

Ömer b. Hattab (*radiyallâhu anh*) şöyle der: “Onun zannından yararlanmadığın sürece aklından yararlanamazsın.”

Ümmetin sıkıntı gördüğü hastalıklardan birisi de, hikmetli ve deneyimli kimselerin nasihatlerini ihmal edip onlardan yüz çevirmeleri ve tecrübelerin görüşünü olgunlaştırmadığı kimselerin coşkularına aldanmalarıdır.

Bundan ötürü şöyle denilmiştir: “Tecrübe edene karşı çıkmak, pişmanlığın yoludur.”

Dinde öncü olanların konumlarının korunması, onlar için dua edilmesi ve rahmet dilenmesi de bu bapandır. Allahu Teâlâ mü'minlerin dualarını vafederken şöyle buyurmaktadır: “*Bir de onlardan sonra gelenler, derler ki: “Rabbimiz, bizi ve bizden önce iman etmiş olan kardeşlerimizi bağışla ve kalplerimizde iman edenlere karşı bir kin bırakma. Rabbimiz, gerçekten sen, çok şefkatlisin, çok esirgeyicisin.”* (Haşr, 10)

Abdurrahman b. Ka'b b. Malik'in rivayetinde şöyle demektedir: “Babam gözünü yitirdiğinde onun rehberliğini ben yapıyordum. Onu Cuma'ya çıkardığım zamanlar ezanı duyduğunda Es'ad b. Zurare için istiğfar dilerdi. Bu şekilde bir süre devam ettikten sonra ben ‘bunun bir acizlik olduğunu’ söylemeye başladım ve

‘bunu ona soracağım’ dedim. Daha önce çıkardığım üzere onu dışarı çıkardım, yine Cuma ezanını duyunca onun için istiğfar diledi ve bende şöyle dedim: “Ey babacığım, her Cuma ezanını duyduğunda Es’ad b. Zurare için istiğfar dilemenin nedeni nedir?” Şöyle dedi: “Ey evladım, Es’ad, Rasûlullah (sallallahu aleyhi ve sellem) gelmeden önce Medine’de Hadamat kuyusu denilen yerde bizi ilk kez (Cuma için) bir araya toplayan kişiydi.” Ben: “O zaman kaç kişiydiniz?” diye sorunca şöyle dedi: “Kırk kişiydik.” (Ebu Davud rivayet etmiştir. İbn Hibban ve Hâkim sahih olduğunu söylemiş ve Hâkim Müslim’in şartları üzerine olduğunu belirtmiştir.)

Ka’b b. Malik’in, sadece onları ilk Cuma için bir araya toplamalarından ötürü Es’ad b. Zurare’nin öncülüğünü nasıl koruduğuna bir bak!

Allahu Teâlâ, muhacir ve ensara övgüde bulunmuş ve dindeki öncülüklerinden ötürü onları diğerlerinden üstün tutmuştur. Allahu Teâlâ şöyle buyurur: “Öne geçen Muhacirler ve Ensar ile onlara güzellikle uyanlar; Allah onlardan hoşnut olmuştur, onlar da O’ndan hoşnut olmuşlardır ve (Allah) onlara, içinde ebedi kalacakları, altından ırmaklar akan cennetler hazırlamıştır. İşte büyük ‘kurtuluş ve mutluluk’ budur.” (Tevbe, 100)

Ayette mezkûr olan “öncüler” hakkında: ‘Rıdvan bey’atına katılanlar’ olduğu söylenmiştir. Yine ‘her iki kibleye doğru namaz kılanlar’ olduğu da söylenmiştir.

Allame Sâdi şöyle der: “Öncüler, bu ümmetin önce geçenleri, iman, hicret, cihad ve Allah’ın dinini ikame etmede hızlı davrananlardır.”

Bundan ötürü dinde öncülük, imamette de öncülüğü gerektirmektedir. Nebî (sallallahu aleyhi ve sellem)’in şu buyruğunda olduğu gibi: “Topluluğa Allah’ın kitabını en iyi okuyan imam olur. Eğer kıraatte eşit olurlarsa, sünneti en iyi bilen imam olur.

*Eğer sünnette de eşit olurlarsa, ilk hicret eden imam olur. Eğer hicrette de eşit olurlarsa, ilk önce Müslüman olan imam olur.” (Müslim)*

Ömer (*radiyallâhu anh*) gelen malları taksim etmek istediğinde, bunu dindeki öncelik ve konuma göre düzenledi. Nebî (*sallallahu aleyhi ve sellem*)’in eşlerini birinci sıraya koydu, sonra Bedir’e katılanları, sonra Bedir’den önce Müslüman olup Bedir’e katılmayanları, sonra muhacir ve ensarın çocuklarını, sonra Mekke halkını, sonra diğer erkekleri, sonra da muhacir ve ensarın kadınlarını düzene koydu.

Tüm bu sözlerin gereği, bazı toplulukların, şeytanın kuruntu sözleriyle onları aldatmasıyla, kahraman önder, imam şeyh, şeyhimiz Eymen ez-Zevâhiri’nin (*Allah onun korusun ve üzerindeki nimetlerini arttırsın*) konumunu yermeye kalkışmasıdır.

O, bu konumunu medyalarla, şöhret yollarıyla ya da kanallara çıkarak değil, bilakis sadece sürekli olan cihadı ve sabırla fedakârlığıyla elde etmiştir.

Eğer rabbim dileyseydi ve o da itibarlı, varlıklı ya da yönetim adamı olmayı isteseydi, bunları elde edebilirdi. Ancak O, ümmet adamı olmayı istedi. Fedakârlıkta bulundu, saklamadı, verdi ve almadı...

Ancak bazı insanlar husumetin şerefini bilmemektedir. Bir gün bir adama övgülerde bulunur ve ona en güzel methiyeleri düzerler. Bir meselede ona muhalefet ettiğindeyse, tüm güzelliklerini alıp tüm güzel lakapları ondan çekerler. Adeta bunları ona, sadece kendilerine muvafakatleri ve onunla birlikte yürümeleri karşılığında bahşetmişlerdir!

Ben, sana yaptıkları tüm kötülüklerden ötürü özür diliyorum... Ahlaklarındaki bozukluklarından ya da tabiatlarındaki

kabalıktan ötürü... Kendilerine ‘sen ümmetin erkekleri arasında azınlık bir zümre içerisinde cihad projesinin ilk tuğlalarını ko-yarken nerede olduklarını’ sormadıkları için onlara şaşıryorum.

Bazıları ise Şeyh Eymen ez-Zevâhiri’den, Allahu Teâlâ’nın onu, hikmet, soğukkanlılık, siyaset yollarını kavraması, insanların cezbi ve cihad projesinin sancağı altına çekilmesini bilmesinden ötürü intikam almaktadırlar. Onu fazileti, onun günahı olmuştur. Tıpkı Lut kavminin şu sözlerinde olduğu gibi: “*Kavminin cevabı: “Lut ailesini şehrinizden sürüp çıkarın. Temiz kalmak isteyen in-sanlarmış” demekten başka olmadı.*” (Neml, 56)

Bazıları bu komutanın siyasetindeki hikmet ve uzak görüş-lülüğü kavramaktan aciz kaldılar ve sadece kısır görüşün ortaya çıkarabildiği yüzeysellikleri anlayabildiler. Ve bu yüzeysellikle hikmetli komutanların tutumları hakkında müzayedelere gittiler. Kreş öğretmenlerinin çocuklarla büyük âlimlerden daha iyi ileti-şime geçmesinde şaşırylacak bir durum yoktur.

Uzak görüş ashabının görüşlerinden uzaklaşma ve kısır görüş-lere saplanma, Hudeybiye günü için başlangıcında Müslümanları Nebî (sallallahu aleyhi ve sellem)’in emrini reddetmeye sevk etmiştir. Bu durum nedeniyle oluşan fitnenin boyutunu tahayyül edin; saha-beler (radiyallâhu anhum) Nebî (sallallahu aleyhi ve sellem)’in emrine icabet etmemişlerdir!

Onlara şaşıryyorum atılan şeyhimiz, sen olayların ve günlerin evladyken, savaşı tecrübe etmiş, deneyimli ve öncülük konumu-nu bilirken... sağlam kalpli, soğukkanlı, temkinli, cesur savaşçı, sopanın yıldırmadığı, taşın geri çevirmediği, arzulara karşı iffetli, seferlere katılan, sıkıntıları atlatan, kara ve denizin sırtına binen-din, hayır ve şerrin hallerini bildin, tatlı ve acıyı tattın ve Ebu Te-mam’ın dediği gibi oldun:

*Doğunun zikrini bulamayınca kadar batıya gittim.*

*Batıyı unutana kadar doğulu oldum.*

Zamanın yarısını sağdın ve çoğunu içtin. İşlenmiş büyük ağaç, donanımlı ve deneyimli, işleri çevirebilen, vakur ve rüzgârı sakın, dâhi, cesur ve cüretkârdın...

Eğer dini destekledikleri için ensarın sevilmesi imanın alame-tiyse, şahitlik ederim ki ey şeyhimiz, dini desteklediğinden ötürü senin sevilmen de imanın alametidir.

Seni seviyorum ey şeyhimiz, çünkü ben Allah'ın şeriatının En-sarlarını seviyorum.

Seni seviyorum, çünkü Allah'ın mahremlerini koruyanlarını seviyorum.

Seni seviyorum, çünkü Allah düşmanlarını kızdıranları sevi-yorum.

Müslümanların yurtlarını himaye edip Allah'ın kullarından zararları kaldıranları sevdiğimi için seni seviyorum.

Senin güzel yaşantını, mübarek cihadını ve şerefli tutumları sevdiğim için seni seviyorum.

Senin hikmetli siyasetini, keskin görüşünü ve doğru fıkhnı sevdiğim için seni seviyorum.

Ne yazık ki “seni seviyorum” kelimesi, sevgimi ifade edeme-mekte.

Allah'a itaatte geçirdiğin ömrün kadarınca seni seviyorum.

Allah'ın dini için canından ve ailenden verdiği fedakârlıklar

kadarınca seni seviyorum.

Ayağını Allah yolunda bastığın kadarınca seni seviyorum.

Allah'ın dinini gözetmek için gecelediğin kadar seni seviyorum.

Allah yolunda değişik ülkelerden getirdiğin muhacirler kadar seni seviyorum.

Gözlerinin Allah yolundaki kardeşlerine ağladığı kadar seni seviyorum.

Allah düşmanlarına verdiği zararlar kadar seni seviyorum.

Allah katındakileri isteyerek terk ettiğin dünya ve uzaklaştığın metaları kadar seni seviyorum.

Seni seviyorum ve senin sevginle sadece Allah'ın rızasını umuyorum.

Ailemden ve dostlarımdan hiç kimseyi sevmediğim kadar seni seviyorum.

Seni seviyorum ve bunu dilim söylüyor, kalbim ve bünyem bununla doluyor, şuurum ve vicdanım bununla hoşnut oluyor. Seni Allah için seviyorum.

Ben, -inşallah- senin cihadını sürdüreceğini, sövenlerin sövmelerinin sana bir zarar veremeyeceğini ve övenlerin övgülerinin seni gurura sevk etmeyeceğini kesin olarak biliyorum. Bilakis sen şu sözlerin sahibinin nitelemesi gibisin:

*Övgüye mi mazhar olmuş sövgüye mi aldırış etmez...*

Allah'ım, Amerikalıları perişan eden ve haçlarını ters çeviren şeyhimiz Eymen ez-Zevâhiri'yi koru. Cihadını ve amellerini kabul et. Akıbetini en güzel şekilde sonlandır ve salih kulların arasında konumunu yücelt. Dinin sancağını onunla yücelt, kâfirlere zararını çoğalt, ona ve muvahhid kardeşlerine otorite sağla...

Allah'ım, efendimiz Muhammed'e, ailesine ve tüm ashabına salat ve selam et.

**Ebû Münzir eş-Şenkîtî**

**20/01/2015**

## I. Bölümün Takdim'i

Hamd bütünüyle Allah'a Mahsustur. Salat ve selam Rasûlullah'a, ehline, ashabına ve kıyamete kadar kendisini takip edenlerin üzerine olsun.

Dünya'nın her yerindeki Müslüman kardeşlerim! Allah'ın selamı, rahmeti ve bereketi üzerinize olsun.

Es-Sahab Medya'nın benimle yapacağı açık oturum davetiyle ilgilenen herkese teşekkür ederim. Özellikle Cihadi Medya ile ön saflarımızda bulunan, meçhul askerlerimize teşekkür ediyorum. Allah, onları bu oturumu gerçekleştirmek için sarf ettikleri gayretten ötürü hayırla mükâfatlandırsın. Umarım Allah, bu oturumda bizi sevdiği ve razı olduğuna ve de soru soranların istifade etmesine iletir.

Aynı şekilde sorularını gönderenlerden de soruları sormaları ve bu sorulara cevap verilmesi arasında geçen zamandan ötürü sıkılmamalarını rica ediyorum. Allah biliyor ki gücüm yettiğinde, verdiğim cevapların soruların sorulduğu tarihe yakın olması için çalıştım. Ancak bazı durumlar var ki kendisini dayatıyor. Örneğin güvenlikten sorumlu kardeşlerin iletişimde belli prosedürlere (önlemlere) bağlı kalması. Yine örneğin *Terşidu'l Cihad* adı verilen belgedeki (ya da daha doğrusu 'Cihada boyun eğdirme' belgesi) şüphelere ya da *Terkii'l Cihad* belgesine cevabım olan *et-Tebrie* isimli çalışmamı diğer mesajların önüne almayı tercih etmemdir. Ki hamdolsun Allah bunu bana kolaylaştırdı. Şüphesiz O tüm hayırlara yardımcıdır.

Sorular bana ulaşmadan önce niyetim, bana ulaşan iki tür soru dışında bütün sorulara cevap vermektir. Bunlardan ilki; kişisel çekişme ve farklılıklarla, ikincisi de güvenlik ile alakalı sorulardır. Ancak kardeşlerin soru yağmuruna tuturak, beni onurlandırdı-



ğını gördüm. Bu da niyetimin aksine tüm sorulara cevap veremememi olanaksız kıldı. Allah'a istihare ettikten sonra sorular arasından 90 tanesini seçtim. Ancak hakikatte bu sorular yüzü geçiyor. Çünkü soru soranlardan birçoğu birden fazla soru sormuş. Sorular arasından seçtiklerimin en önemli sorular olduğunu düşünüyorum ve bunlara verdiğim cevapların da soru soranların birçoğuna yeterli cevap olacağını düşünüyorum. Çünkü mükerrem birçok soru var. Dinleyici veya okuyucu dikkat edecektir ki, muhaliflerin itirazlarına ışık tutmaya teşvik olsun diye destekleyici sorular daha fazla olmasına rağmen daha çok karşıt sorulara yer verdim. Böylece kendilerine cevap verilmiş olsun, görüşlerinin yanlış olduğu ispatlansın ve böylece Mücahidlerin delilleri ortaya çıksın.

Soruların çokluğu nedeniyle cevaplarımı iki bölüme ayırmayı uygun gördüm. Birinci bölüme başlıyor ve Allah'tan yardım dileyerek şöyle diyorum:

Cevabımın başlangıcında önce detaylı olarak cevap veriyorum. Sonra cevabını verdiğim soruya benzer diğer soruları arıyorum.

Aynı şekilde soruları da imkân çerçevesinde gruplara ayırdım. Çünkü soru soranlardan bazıları farklı konularda da sorular sormuş.

Niyetimiz Allah içindir, doğru yola ileten de O'dur. Başarım ancak Allah'tandır. O'na tevekkül ettim ve O'na yöneldim.

**Eymen ez-Zevâhiri**

---

“MASUMLARIN ÖLDÜRÜLMESİ”  
İLE İLGİLİ SORULAR

---

***Bir coğrafya öğretmeni soruyor:***

- “Afedersiniz Bay Zevahiri! Bağdat, Fas ve Cezayir’deki masumları ekselanslarınızın teşvikiyle öldürenler kimlerdir? Çocukların ve kadınların öldürülmesini cihad mı sanıyorsunuz? Sizin ve örgütünüzün bunu Tel Aviv’de yapamayacağına iddiaya girerim. Neden bugüne kadar İsrail’i hiç vurmadınız? Yoksa Müslümanları pazar yerlerinde öldürmek daha mı kolay? Belki de biraz coğrafya dersleri almanız gerekir. Çünkü sizin haritalarınız sadece Müslümanların ülkelerini gösteriyor.”

Coğrafya öğretmenine cevabım: Biz ne Bağdat’ta, ne Fas’ta, ne Cezayir’de ne de başka hiçbir mekânda masumları öldürmüyoruz. Eğer Mücahidlerin operasyonlarında ölen bir masum varsa, o zaman bu, ya kasıtlı olmayan bir hata ya da bir Teterrus [düşmanın insanlardan kalkan edinmesi] halidir. Teterrus’un hükümleri hakkında “Müminlerin Gönlüne Şifa” kitabında ve “Temize Çıkarmak” kitabının sekizinci bölümünde detaylı açıklamalar yaptım. Ayrıca Ebu Yahya el-Libî kardeşimizin “Günümüz Cihadında Teterrus” adında bir de kitabı var.

Soruyu soran kardeşimize masum insanları öldürmediğimizi açıklamak istiyorum: Biz masumları öldürmüyoruz; bilakis masumları öldürenlerle savaşıyoruz. Masumları öldürenler; Amerikalılar, Yahudiler, Ruslar, Fransızlar ve de onların işbirlikçileridir. Eğer bizler gerçekten masumları öldüren çılgınlar olmuş olsaydık, soruyu soranın iddia ettiği gibi kalabalık çarşılarında binlercesini

öldürebilirdik. Fakat biz, İslâm ümmetinin düşmanlarıyla savaşıyoruz ve onları kendimize hedef ediniyoruz. Bu sırada bir masum, yanlışlıkla ya da engellenemez bir şekilde ölebilir. Mücahidler, Müslümanların genelini; Amerikalılar, Yahudiler ve onların işbirlikçileri olan mücrimlerin elebaşlarıyla bir savaşta oldukları ve bu düşmanların toplanma yerlerinden uzak durmaları hususunda defalarca uyardı.

Haçlı-Siyonist propagandası mücahidlerin masumları öldürdüğünü iddia ediyor. Ancak İslam ümmeti düşmanını da, kendisini kimin savunduğunu da iyi biliyor.

Şeyh Usame Bin Ladin son konuşmasında diyor ki:

“Genel olarak bütün Müslümanları, özel olarak da komşu ülkelerdeki halkımızı temin ederim ki, Allah’ın izniyle mücahidlerden kendilerine hayırdan başka bir şey dokunmayacaktır. Çünkü biz Ümmetin dinini ve aynı şekilde evlatlarını savunan sizin evlatlarıdır. Haçlılardan ya da onların gaspçı işbirlikçilerinden olan kâfirlere karşı gerçekleştirilen operasyonlar sırasında hayatlarını kaybeden Müslümanlar asla hedefimiz değildirler. Bu duruma (masumların öldürülmesi) ne kadar üzüldüğümüzü Allah biliyor –ki bundan biz sorumluyuz- ve bunun için Allah’tan bağışlanmamızı diliyoruz. Allahu Teâlâ’dan kendilerine merhamet etmesini ve geniş cennetlerine sokmasını, ebeveynlerini ve yakınlarını hayırla mükâfatlandırmasını diliyoruz.

Bilindiği gibi düşman, mevzilerini kasıtlı olarak –kendilerine canlı kalkan olması için- Müslümanların arasından seçiyor. Burada mücahid kardeşlerime; Teterrus (kalkan) meselesinin kapsamını genişletmekten sakınmalarını ve operasyonlarını mümkün olduğunca Müslümanların bulunduğu mekânlardan uzak, şer’î kurallara riayet ederek, sadece düşmanı hedef alarak gerçekleştirmeye gayret etmeleri gerektiğini hatırlatıyorum.

Bizim düşmanlığımız kukla yöneticelerdir. Onları temin etmiyor aksine onları alaşağı edip, şer’î yargının önüne çıkarmak için uğraşıyoruz. Zaten onlar bu halde iken onlara nasıl güvenebiliriz ki? Onlar ümmetin düşmanlarını dost edinip, Ümmete binbir çeşit zulmü reva görmüşlerken onlara nasıl güvenebiliriz? Beşeri kanunları Allah’ın tertemiz Şeriatına ortak kılmışlarken onlara nasıl güvenebiliriz? Filistin’in özgürlüğüne giden en geniş yol onların topraklarından geçiyor.”

Soruyu soranın “sizin ve örgütünüzün bunu (patlamalar) Tel Aviv’de yapamayacağına iddiaya girerim” sözüne gelince; bilmiyorum, soruyu soran kişinin Kaidetu’l-Cihad’ın (El Kaide) Yahudilere Tunus’un Yerba şehrinde saldırdığından ve İsraili turistlere Kenya’nın başkenti Mombesa’da, kendi otellerinde bir saldırı düzenlediğinden ve sonra onlardan bir kısmını taşıyan El-Al uçağına iki füze atışı yaptığından haberi var mı?

Soruyu soran, Şeyh Usame Bin Ladin’in (*Allah onu korusun*)<sup>1</sup> son demecinde Mücahid taburlarının, işgalcileri Irak’tan çıkardıktan sonra yollarının Kudüs olacağını söylediğini duymadı mı? Soruyu soranın Allah (*subhanehu ve teâlâ*)’nın bize küresel küfrün lideri Amerika’ya, onun; İngiltere, İspanya, Avustralya, Fransa gibi müttefiklerine kendi yurtlarında, Afganistan’da, Irak’ta, Arap Yarımadası’nda, Yemen’de ve Cezayir’de darbeler indirmeyi nasip ettiğinden haberi yok mu? Ki bunların (sayılan ülkelerin) hepsi de İsrail’in ataları, kurucuları ve hamileridirler.

Sonra soruyu soran niçin Filistin’deki Cihadi örgütlerden; Çeçenistan, Afganistan ve Irak’taki kardeşlerine yardım etmesini talep etmiyor da, El Kaide’nin özellikle İsrail’de saldırı yapması gerektiğine odaklanıyor? Eğer bunun sebebi El Kaide’ye olan hüsnü zannı ve her mekânda İslâm düşmanlarını vurması gerektiğine olan inancı ise hüsnü zannından dolayı kendisine teşekkür ederiz.

1 Şeyh Usâme o vakit hayatta idi. Allah şahadetini kabul etsin. (Yayınca)

Müslüman kardeşlerimize, Yahudilere hem İsrail'in içinde hem de dışında Allah'ın yardımını ve başarılı kılmasıyla elimizden gelen en iyi şekilde darbeler vuracağımıza dair söz veriyoruz. Şüphesiz ki kendisinden yardım dilenecek olan yalnızca Allah'tır.

*Cezayir'de Tıp Fakültesinde okuyan bir öğrenci soruyor:*

*"İslâmî Mağrip'teki El Kaide Örgütünün çocukları ve kadınları öldürmesi size göre cihad mıdır? Zevâhîrîden Cezayir'de halkı öldürenlerin kimler olduğu sorusuna cevap vermesini istiyorum. Masumların öldürülebilceğine dair şer'i deliliniz nedir? Cezayir'de 11 Aralık'ta 60 Müslümanın kanı aktı ve El Kaide sadece Allah (azze ve celle)'ye kulluk eden Müslümanların öldürüldüğü bu patlamayı üstlendi. Allah'tan başka güç ve kuvvet sahibi yoktur. Zevâhîrî'ye ve Droude'ye bu bayramda öğrencilerden, çocuklardan ve kadınlardan oluşan masumların öldürülüşü kutlu olsun! Masumların suçu nedir? Hasbunallah ve ni'mel vekil!*

Cevap: Cezayirli tıp öğrencisine cevabım bir önceki soruya verdiğim cevabın aynısıdır. Burada ziyade olarak şunu ekliyorum: 11 Aralık'ta Cezayir'de öldürülenler masumlar değillerdi. İslâmî Mağrib El Kaide'sindeki kardeşlerin bildirdiğine göre öldürülenler; Haçlı kâfirler ve onları savunan hükümet askerleri idi. İslâmî Mağrib El Kaide'sindeki kardeşlerimiz, Cezayir'i Fransa'ya ve Amerika'ya satan, Haçlıların lideri Amerika kendilerinden razı olsun diye İsrail'e yalakalık yapan, sahtekâr Fransa'nın evlatlarından daha dürüst, daha âdil ve daha masumdurlar.

Şeriata saldıran, hile ve zorbalıkla (şeriati) iktidardan uzaklaştıran, yüz binlerce masum Müslüman'ı öldüren, milyonlarca Müslüman'ı öldürsün diye de Amerika'ya ve haçlılardan olan müttefiklerine yardım eden o suçluların, dürüst ya da âdil olması mümkün değildir.

11 Aralık'ta yapılan operasyon, çocukların okuduğu okulları ya da kadın hastanelerini hedef almadı. Aksine BM merkezine,

anayasa konseyine ve polis yüksekokuluna yapıldı.

Birleşmiş Milletler ise İslâm'ın ve Müslümanların düşmanıdır. Zira Yahudilerin devlet kurup Müslümanların topraklarını istila etmesine önayak olan ve bunu onaylayan Birleşmiş Milletler'in ta kendisidir. Çeçenistan'ı haçlı Rusya'nın, Ceuta ve Melilla'yı haçlı İspanya'nın ayrılmaz bir parçası sayan, Bonn Konferansı aracılığıyla Afganistan'da ve Irak'ta haçlı varlığının bulunmasını, Doğu Timur'un Endonezya'dan ayrılmasını onaylayan, bunu yaparken de Çeçenistan, Müslüman Kafkasya, Keşmir, Ceuta ve Melilla, Bosna'yı (ayrılmasını-bağımsızlığını) tanımayan yine Birleşmiş Milletler'in ta kendisidir.

Allah'ın muvaffak etmesiyle, kahraman şehid –öyle olduğuna inanıyoruz- Ebû Mus'ab ez Zerkâvi (*Allah ona rahmet etsin*) Irak'ın haçlılar tarafından işgal edilmesinin daha başlangıcında Bağdat'taki BM karargâhını havaya uçurdu. Onlardan geriye kalanlar da arkalarını dönüp kaçtılar. Bu şekilde (Ebû Mus'ab), haçlıların planlarını bozdu. Haçlı savaşının, Arap ve İslâm dünyasının duygularını kışkırtmadan; uluslararası bir kararmış gibi gösterilmesini engelledi.

Bu, haçlıların Lübnan'da başvurduğu hilenin aynısı! Hizbullah güçleri 30 km geri çekildi ve Müslüman Lübnan topraklarında işgalci haçlı varlığını kabul etti. Dahası Hizbullah liderliği Müslüman topraklarını işgal eden bu haçlı güçlerinin selametinin korunması adına söz verdi.

*Soru soran bayan bir gazeteci şöyle diyor:*

1- Doktor, Cezayir'deki operasyonlarda öldürülenlerin hepsinin kâfir olduğunu temin edebilir mi? Bir Müslümanın kanının dökülmesini mübah kılan sebepler nelerdir?

2- Şeyh Yusuf El Karadavi'nin operasyonlar hakkında söylediklerine

*dair görüşünüz nedir?*

*3-Neden Hamas'a ses kayıtları aracılığıyla iğneleyici nasihatlarda bulunuyorsunuz? Müslümanların birliği ve İslamın üstünlüğü için hevesli olan birisi, tavsiyelerini ve karşı tarafın duruşunu anlamayı diyalog kanalı gibi yollarla sunar, medya kanalıyla değil!*

*4-El Kaidenin Amerikan istihbaratına, Arap ülkelerindeki Müslümanların kanlarını rahatça akıtması için harika fırsatlar sunduğunu görmüyor musunuz?*

*5-Ümmetin âlimleri arasında El Kaidenin meşru konumu nedir?*

Cevap: Kız kardeşimizin ilk sorusuna daha önce cevap verdiğimi düşünüyorum. Fakat dönüp kendisine soruyorum: İsrail'in yerleşim yerlerinde bulunan ve öldürülmeleri caiz olmayan çocukların, mübarek Kassam füzeleriyle öldürülmesinde Hamas'ın meşru dayanağı nedir? Öyle ki bu füzeler; çocuk, yetişkin veya başkası diye ayırt etmiyor. Şeriat da onların öldürülmesini yasaklıyor. Belki de Yahudi, Arap ya da Müslüman olması fark etmeden işgal edilmiş Filistin'in bu sokaklarında ve pazarlarında çalışıyorlar. Gazeteci kardeşimizden ricam “*Temize Çıkarmak*” kitabının ikinci kısmının sekizinci ve dokuzuncu bölümleriyle ilgilenmesidir. İkinci sorusuna yani Şeyh El Karadavi'nin operasyonlar hakkında söylediklerine gelince bu sorunun bana yöneltilmesini arzu ediyordum. Cevabım şudur:

Birincisi: Karadavi, büyük mücrimlerden duyduklarını tasdik edip mücahidleri yalanlıyor.

Zirâ bunu Batna ve Dellys şehirlerinde olanlar hakkındaki fetvasında göstermiş, bu şehirlerde olanları “masumların öldürülmesi ve Müslümanların kanlarının helal kılınması” olarak nitelemiştir.



Böylece suçlu Cezayir rejiminin yalanlarının aynısını tekrar etmişti.

Dellys şehrinde gerçekleştirilen operasyon bir deniz üssünü hedef almıştı. Çocukların okuduğu bir okulu değil! Batna şehrinde gerçekleştirilen operasyonda ise binlerce masumu öldüren; mücrim, İslâm'a savaş açmış, şeriat hükümlerinin uygulanmasını engelleyen, Amerika ve Fransa'yı dost edinen, BM üyeliği ve "Arap teslimiyeti girişimi" aracılığıyla İsrail'i tanıyan Devlet Başkanını öldürme girişimi idi. Şehadet aşığı kardeşimiz güvenlik güçleri kendisini fark ettiğinde içlerinde kendisini havaya uçurdu. Bu operasyon sonucunda onlardan büyük bir kısmı öldü. Bu, mücahidlerin anlattıkları. Onların anlattıklarını doğrulayan haberler de gördüm.

Bizim nezdimizde mücahidler; El Karadavî'nin kendilerine yağ çektiği ve yalanlarını meşrulaştırdığı mücrimlerin elebaşlarından daha dürüst, daha âdil, daha masum ve daha düzgün inanç sahibidirler.

İkincisi: El Karadavî, İslâmî Mağrib'teki El Kaide örgütünün misakı ile Laik Cezayir anayasası arasındaki farkı bilmezden geliyor.

Burada İslâmî Mağrib'deki El Kaide Örgütü'nün misakından bazı alıntılar yapmak istiyorum. Öyle ki; yollarının (yöntemlerinin) ve akidelerinin netliği, kendilerini hatalı, aşırı ve Harekîlere tâbi olmakla suçlayanların zulümlerinin boyutu ortaya çıksın.

Örgütün kuruluş maksadından bahsedilirken şöyle deniyor:

"Din bütünüyle Allah'ın olsun ve Allah'ın kelimesi en yüce olsun diye."

Bu misaktaki maddelerin bazıları şöyle:

- “Akidemiz: başlarında hidayet peygamberi Muhammed (*sallallahu aleyhi ve sellem*) olmak üzere sahabe-i kiramdan, kendilerine tâbi olanlardan ve kendilerine tâbi olanlara tâbi olanlardan oluşan Selef-i Salih’in akidesidir.

-Tüm akide, ahkâm ve ahlâk meselelerinde kitabı ve sabit sünneti hakem kılmak, bunlardan hiçbirini reddetmemek ve bâtil yorumlarla yorumlamamak tüm Müslüman erkek ve kadınların üzerine vaciptir.

-(İşlediği günahı) Helal saymadığı sürece büyük ya da küçük günah işleyen hiçbir Müslüman’ı tekfir etmiyoruz. İslam; Müslümanların kanlarını ve mallarını koruma altına almıştır.

-Müslümanları tekfir edip, kanlarını ve mallarını kendilerine haksızca helal kılan Haricîlerin görüşlerinden ve düşüncelerinden Allah’a sığınırız. Doğru yoldan sapan bu Haricîlere, Müslümanları tümüyle tekfir eden Tekfir ve Hicret Cemaati mutabık olmuştur. Bunlar hak yoldan sapmışlardır.

-İslâm ümmetimizde aslolan şudur: Müslüman’ın kanı, malı ve namusu nerede olursa olsun, kanını ve malını helal kılacak bir şey yapmadığı müddetçe koruma altındadır.

-Selefi Mücahidler, İslam Ümmetinin bir parçası ve onların din kardeşleridirler.

-Yaşlısıyla, kadınıyla, çocuğuyla masum halka saldıranlar: Tağutlar ve onların istihbarat örgütleridirler. Bunu da mücahitlerin imajını karalamak ve insanları cihad hususunda şüpheye düşürmek için yapmaktadırlar. Bu bozgunculukta kendilerine, sapık Haricîlere benzeyen Tekfir ve Hicret cemaatinden sapkınlar da ortak olmuştur. Biz mücahidler bu kötülükten (sapmadan) Allah’a sığınırız.

-Arkalarında kılmak dışında başka hiçbir seçenek yoksa bid'at ve fücür ehlinin (açıkça günah işleyenler) arkasında namaz kılınabileceği görüşüne sahibiz.

-Ve onlar; kendilerinin, sonuç olarak Müslümanların birlik-teliğinin (halifeliğin) kurulmasını hedefleyen aşamasal bir vesile olduklarını görüyorlar. Bunun, tüm Müslümanların gerçekleşmesini istediği ve gerçekleşmesi için de gücü oranında çaba sarfettiği kutsal bir amaç olduğuna inanıyorlar.”

Böylece El Karadavî'nin İslâmî Mağrib'deki El Kaide Örgütü hakkındaki şu fetvası ve sözü ile kendilerine ne boyutta zulmettiği ortaya çıkmaktadır: “Kendi halklarının kanlarını akıtanlar İslâmcı olduklarını nasıl iddia edebiliyorlar? İnsanları toptan öldürmeyi helal saydıkları karanlık fikirlerini nereden ediniyorlar? Onların, kendileri dışındaki Müslümanların kanlarını ve mallarını helal sayan Haricîlerden başka örnek aldıkları kimse yoktur.”

Üçüncüsü: El Karadavî'nin tezkiyesine de güvenilemez. Zirâ Hüsnü Mübarek ve hükümeti hakkında 1989 yılında imza attığı Ezher bildirisinde şöyle diyen o değil miydi?

“Mısır'da görev başında olanların imanına ve onların Allah'ın hiçbir hükmünü reddetmediklerine ve İslam'ın hiçbir ilkesini yadsımadıklarına, İslami davet için çalıştıklarına, onun uygulanması ve tahsis edilmesi için gereken şartların oluşması için ellerinden geleni yaptıklarına inanıyoruz. Fakat bazı işlerde gecikildiğinin söylenmesi aslında en doğru zamanı beklemek içindir.”

Bu sözleri söylediği günden bugüne 19 yıldır beklemeye devam ediyor. Öncesinde de onlarca yıl beklemişti. Ve bu ‘tahsisî’ İmanlı olduklarına inandığı, Allah'ın hâkimiyetini reddetmeyen ve prensip olarak İslâm'ı inkâr etmeyen ve İslâm davetinin menziline ulaşması için çalışıp çabalayan yöneticilerine daha ulaşmadı.

Nerede? Barış antlaşması ve İsrail’le normalleşmede mi? İsrail’in Sina’daki fuhuş ticareti yapan otellerinde mi? Yoksa Gazze’deki Filistinlilerin ambargoya alınmasında mı? Müslümanların askerî güçle bastırılıp öldürüldüğü askerî mahkemelerde mi? Veya devlet güvenliğinin kesimhanelerinde mi? Afganistan ve Irak’taki Müslümanları öldürmek ve ülkelerini yıkmak için haclı güçlerinin çıkış noktası olarak kullandığı ve hâlâ da kullanmakta olduğu Mısır’daki ABD üslerinde mi? Ahlâksız basında mı? Veya yalancı, rezil kültür bakanlığında mı? Laik anayasa ve kanunlarda mı? Yoksa başlarında Hüsnü Mübarek ve oğlu olmak üzere yolsuz, yağmacı tabakada mı?

Dördüncüsü: El Karadavi, Müslümanlara karşı haclılara yardım ediyor. Kendisiyle beraber Tarık El Beşerî, Haysem El Khayat, Muhammed Selim El Awa ve Fehmi Hüveydî’nin<sup>2</sup> imza attığı Müslümanlara karşı Amerika’ya yardım edilmesi fetvasındaki hatasından ötürü hâlâ ne özür diliyor ne de geri adım atıyor. Fetva şöyle: “Soru, çok karmaşık bir meseleyi ve Amerikan ordusundaki Müslüman asker kardeşlerimizin karşı karşıya kaldığı aşırı hassas durumu ve diğer ordulardaki kardeşlerimizin karşılaştığı benzer durumları ortaya koyuyor.”

Yani bu fetva sadece Amerikan ordusundakileri değil, aksine; Fransa, İngiltere hatta İsrail ordusundaki ve diğer ordulardaki asker kardeşleri için de geçerli.

Fetvanın içeriği ise şöyle:

“Ancak Müslüman askerlerin diğer Müslümanlara karşı savaşında sıkıntı; bunun kaynağı, bu çatışmada hedef alınan gerçek suçlularla, hiçbir suçu olmayan masumlar arasında ayırım yapılamaması (ya da bunun imkânsız olması). Sahih hadiste şöyle buyrulmaktadır: *“Eğer iki Müslüman kılıçlarıyla karşı karşıya gelirse*

---

2 Şarku’l Evsat gazetesi, 8 Ekim 2001

*ve onlardan biri arkadaşını öldürürse, öldüren de ölen de ateştedir.” Birisi sordu: “Öldüren tamam da öldürülen neden ateştedir?” “O da o arkadaşını öldürmek istemişti.” (Buhari ve Müslim rivayet etmiştir).*

Bahsi geçen hadis aslında Müslüman’ın tüm işlerinde tasarruf hakkını elinde bulundurduğu, isterse savaşıp istemezse bundan imtina edeceği durumlar için geçerlidir. Yoksa bu hadis Müslüman’ın bir vatandaş ve bir devletin düzenli ordusunda asker olduğu ve kendisine yöneltilen emirlere itaat etmekle yükümlü olduğu durumlar için geçerli değildir. Yoksa devletine sadakati şüphe konusu olur ve bundan birçok hasar (zarar) meydana gelir.

Ayrımın söz konusu olmayan türden bir savaş olmasının sebep olduğu sıkıntı meselesine gelince; Müslüman’ın bu savaşa katkıda bulunmaya niyet etmesi, hakkı ikame edip, bâtılı ortadan kaldırması gerekir. Yaptığı işte de, masumlara saldırıyı önlemeyi ya da bu suçu işleyenlerin adalet önüne çıkarılmasını hedeflemelidir.”

Amerikalı askerin kendisi dışındaki Müslümanları teslim edeceği bu adalet hangi adalettir? Bu adalet; Amerika’nın Kur’ân-ı Kerim’de şu şekilde tanımlanan adaletidir: *“Yoksa onlar Cahiliye’nin hükmünü mü istiyorlar! İyi bilen bir topluluk için Allah’tan daha güzel hüküm veren kim olabilir!”*

Sonra El Karadavî ve arkadaşları neden Müslümanlardan, onlarca yıldır Müslümanlara karşı işledikleri suçlardan ötürü hesaba çekilip yargılansınlar diye İslâm şariatının adaletine getirilmeleri için Amerikalıların büyük suçlarına karşı savaşmalarını istemiyor?

Fetva şöyle devam ediyor:

“Eğer Amerikan Ordusu’ndaki Müslüman askerler, bu yaklaşan savaşlar esnasında arka saflarda, iâşe ve buna benzer (kantin işleri gibi) işlerde çalışmayı talep edebilirse –soruda sorulduğu

gibi- ve eğer bu durum kendileri ve diğer Amerikalı Müslümanlar için bir sıkıntıya ve zarar görmelerine sebep olmayacaksa bunu talep etmelerinde bir beis yoktur. Ancak bu talep; sadakatlerinden şüphe duyulmasına, haklarında kötü zanda bulunulmasına ya da haksız yere suçlanmalarına veya görevsel geleceklerinde eziyet görmelerinde, yurtseverliklerinden şüphelenilmesi gibi bir zarar ya da sıkıntıya neden olacaksa bu durumda bu talep caiz olmaz.”

Yani rütbesinin yükselmesi gibi görevsel geleceğe ilişkin bir endişe bile Müslüman’ı arka planda çalışmayı talep etmekten engelliyor. Kariyerinin geleceğini korumak için Müslüman kardeşlerine karşı savaşması ve onları öldürmesi gerekir!

Amerikancı fetva şöyle devam ediyor:

- “Özetle; eğer terörist eylemlerde bulundukları ya da teröristleri barındırdıkları, kendilerine eğitim ve ülkelerinden çıkma fırsatı verdikleri sanılanlara karşı yapılması beklenen savaşlarda Müslüman askerlerin –inşallah- savaşa katılmalarında bir beis yoktur.”

Yani El Karadavî ve arkadaşları sadece tâbi oldukları Amerikan mezhebinde ‘terörist eylemlerde bulunduğunu’ iddia ettikleri Müslümanlara karşı değil dahası bu tür eylemlerde bulunduğu sanılan ya da bulunanlara yardım ettikleri zannedilen kişilere karşı bile savaşı mübah kılıyor.

*“Ağızlarından çıkan söz ne kadar büyüktür! Yalandan başka bir şey söylemiyorlar.”<sup>3</sup>*

Eğer bu fetva kendisine saygısı olan Müslüman ya da kâfir bir ülkede çıkarılmış olsaydı fetvanın sahipleri büyük ihanet suçundan mahkemeye çıkarılırlardı. Hasbunallah ve ni’mel vekil. Şair El Mütenebbî ne kadar da doğru söylemiştir:

---

3 Kehf Suresi 5.ayet

*“Ve arkanda Romalılar dışında başka bir Romalı daha var.*

*Öyle iken hangi yana döneceksin!”*

Beşincisi: El Karadavî'nin Filistin hususundaki konumu da şüpheli.

El Karadavî'nin sitesi, Kudüs Vakfı'nın 2007 yılında Cezayir'de düzenlenen 5. Konferansı'nda El Karadavî'nin yaptığı şu açıklamaları aktardı:

Uluslararası Kudüs Vakfı Başkanı Allame Dr. Yusuf El Karadavi Riyad zirvesine katılan Arap liderlerine bir mesaj iletti. Bu mesajında; kendilerini, işgal ettiği topraklardan çekilmedikçe ve bir Filistin Devleti kurulmasına izin vermedikçe İsrail ile ilişkilerin normalleştirilmesi adına hiçbir adım atmamaya teşvik ediyor.

Şeyh El Karadavi bir basın toplantısında, zirveye göndermek istediği bir mesaj olup olmadığı yönünde sorulan bir soruya cevaben şöyle dedi: “Zirvede farklı eğilimler söz konusu. Bazı insanlar (Arap ülkeleri) İsrail’le ilişkileri normalleştirmek istiyor. Bazıları ise bu fikri reddediyor. İsraille normalleşmeyeceğiz ve işgal sürdüğü sürece de normalleşmeyi kabul etmeyeceğiz. İsrail’le normalleşmeyi ancak; seması, sınırları ve kendini savunma hakkı bulunan gerçek bir Filistin Devleti kurulduğu takdirde kabul ederiz. İşte sadece bu durumda; eğer zorunlu ise İsrail’i tanımayı düşünebiliriz.”

El Karadavi, Kudüs Vakfı'nın Arap liderlerin verdikleri kararlara karışmadığını belirtti ancak aynı zamanda da İsrail, işgal ettiği topraklardan çekilmeden ve Filistin Devleti kurulmadan İsraillilerle normalleşmeyi reddettiğini vurguladı.”

Bu tehlikeli açıklamalar El Karadavî için, Filistin'den kalan kırıntılar üzerine bir Filistin Devleti kurulması halinde İsrail'i

tanımada hatta İsraille normalleşmede bir sakınca görmediğini göstermektedir.

Ben, Filistin'in içindeki ve dışındaki Müslüman kardeşlerimi ve Filistin'deki İslâmî harekete tâbi siyasî liderler arasında geçerli olan ve 1967 yılı Haziran ayından sonra işgal edilen Filistin toprakları üzerine bir Filistin Devleti kurulmasına ve ondan öncesinde yağmalanan Filistin topraklarının unutulmasına çağırان eğilim hususunda uyarıyorum. Zira bu yönelimin maskesi, Filistin'in beşte dördünden taviz veren Mekke Anlaşması'nda düşmüştür. Sözünden anlaşıldığı üzere El Karadavî de bu yönelimi desteklemektedir.

Bu nedenle, özelde Filistinli Müslümanların, genelde ise bütün bir İslam ümmetinin bu tehlikeli yönelim karşısında aşırı dikkatli olması, güçlü ve kararlı bir şekilde bu yönelime karşı koyması gerekir.

Hamas'ı eleştirme hususundaki üçüncü sorusuna gelince; değerli kız kardeşin dikkatini şu üç şeye çekmek istiyorum:

Birincisi: Hamas'la ilgili olarak destekten defalarca nasihate, nasihatten uyarıya ve daha sonra da genel eleştiriye kadar aşamalı olarak ilerledim. Ancak Mekke Anlaşması'na imza attıklarında artık açık bir şekilde eleştirilmeleri gerekti. Ben, kendilerine karşı muamelemdede aşamalı ilerledim. Onlarsa kardeşlerinin görüşlerine kulak asmadılar. Aksine seçimlere girip laik anayasaya bağlılıktan, Çeçenistan'daki kardeşlerini terketmeye ve Mekke'de Filistin'in beşte dördünden taviz vermeye kadar içine daldıkları şeyi sürdürdüler.

İkincisi: Ben, sözlerimde daima Hamas'ın siyasî liderlerini, Hamas mücahidlerinden ve Filistin'deki diğer mücahidlerden ayrı tuttum. Hamas'ın liderlerini eleştirdim ve laik Filistin anayasasına bağlılıklarını sürdürdükleri, Mekke Anlaşması'ndan vazgeçtikle-



rini ilan etmedikleri sürece de eleştirmeye devam edeceğim. Hamas mücahidleri ve Filistin'deki diğer mücahidlere gelince; kendilerini destekledim ve hala da destekliyorum. Sina'daki aşiretler başta olmak üzere bütün bir ümmeti de kendilerini desteklemeye davet ediyorum.

Kimilerinin, Hamas'ı bazen suçlayıp bazen de desteklenmesi gerektiğini söylemem gerekçesiyle beni ölçsüzlikle suçladıklarını biliyorum. Onların bu tutumu adaletsizliklerinden kaynaklanıyor. Benim sözlerim açık ve net olduğu gibi kasetlerde de kayıt altındadır. Ben, Hamas'ın siyasi liderlerini ümmete şikâyet ediyorum ve bu tutumlarını sürdürdükleri müddetçe de etmeye devam edeceğim. Ümmetten, aralarında Hamas'a bağlı mücahidler olmak üzere Filistin'deki bütün mücahidleri desteklemelerini istedim. Hala da istiyorum.

Üçüncüsü: Eğer değerli kız kardeşimiz benim üslubumu doğru bulmuyorsa, bu kendisinden doğru gördüğü üslupla, hakkı açıkça haykırmaya sorumluluğunu üzerinden kaldırmaz. Yani Hamas liderliğini laik anayasaya bağlılığından, Çeçenistan'daki Müslümanları yalnız bırakmasından ve Mekke'de, Filistin'in beşte dördünden taviz vermesinden ötürü eleştirmesi gerekir. "Arap Âlemindeki Müslümanların kanını helal görmekle Amerikan istihbaratına hayal dahi edemeyeceği yollarla hizmet sağladığı" sözüne gelince; ben, Amerikalılara hizmet eden kişinin, Amerika ordusundaki Müslümanlara, kariyerlerinin sekteye uğraması ihtimalinden dolayı Afganistan'daki Müslümanları öldürme ve Afganistan'ı yok etme fetvası verenin ve Filistin Devleti'nin kurulması dediği şeyin gerçekleşmesi halinde İsrail'in tanınmasını, onunla uyum sağlamayı yasaklamayan kişi olduğuna inanıyorum.

El-Kaide'nin, Ümmetin âlimleri arasındaki meşru konumu hakkındaki sorusuna gelince; kendisinden "*Temize Çıkarmak*" kitabımın ikinci bölümünün üçüncü kısmını okumasını rica edi-

yorum.

***Nuh isimli kişi soruyor:***

*Doktora sorum: Zevahirî'nin, bir yandan Cezayir'deki ve diğer yerlerdeki Müslümanların öldürülmesi ile alakalı söylediklerinin, diğer yandan da Hamas'ın fasık olduğunu beyan etmesi ve 'Allaha şirk koşmakla itham etme' boyutuna ulaşan ağır eleştiriler sunmasındaki fikhî dayanağı nedir?*

*Diğer sorum ise Zevâhiri'nin Filistin'deki gaspçı Yahudilere karşı cihadi hareketi nerede?*

Cevap: Nuh kardeşin Müslümanların öldürülmesi konusundaki sorusuna daha önce cevap vermiştim. Hamas'ı eleştirmem konusundaki sorusuna gelince; bazı şeyleri açıklığa kavuşturmak istiyorum:

Birincisi: Ben, Hamas'ı fasıklık ve kâfirlikle suçlayan ifadeler kullanmadım.

İkincisi: Sözlerime Hamas'ı destekleyerek başladım. Sonra nasihatte bulundum, sonra da uyardım. Mekke Anlaşması'na imza attıklarında ise liderlerini eleştirdim, mücahidlerini değil!

Üçüncüsü: Benim üslubumun kötü olduğunu varsayalım. Hamas'ın, şeriatla hükmetme hakkından vazgeçmesine ve Filistin'in beşte dördünden feragat etme anlamına gelen Mekke Anlaşmasını imzalamasına; güzel, kuvvetli ve net bir metodla karşı koymak Nuh kardeşimizin sorumluluğu değil midir?

Nuh kardeşin Filistin'deki operasyonlarla ilgili sorusunu da daha önce yanıtladım.



kureselkitap.com

---

# İRAN'LA İLGİLİ SORULAR

---

**Muhammed Samir diyor ki:**

Sorularımın ulaşacağını ya da cevaplanacağını ummamakla birlikte soruyorum:

1- Neden Dr. Fadl'in kitabını tahrif edip de bu kitabın sizin şer'i komitenizin telif ettiği bir kitap olduğunu iddia ettiniz? Yazarının üzerinde de-ğişiklik yapma izni vermediği bir kitabın taklidini yapmadaki meşru dayanaklarımız nelerdir? Dr. Fadl tarafından size yöneltilen ve önceden Sudan istihbaratının işbirlikçisi olduğunuz ve 100 bin dolar gibi bir meblağ karşılığında Mısır'da Sudanın lehine operasyonlar gerçekleştirdiğiniz yönündeki suçlamalarına cevabınız nedir?

2-Neden sizin, Müslüman olsun kâfir olsun doğu-batı ülkelerine -İran hariç- saldırdığınız halde İran'a da aynı şekilde saldırdığınızı duymuyoruz? Oysa İranın zikre ve saldırılmaya değer birçok suçlar işlediği bilinmektedir. Ancak siz, sizinle küçük-büyük herhangi bir meselede anlaşmazlığa düşen bütün İslâmcıları hainlik ile suçluyorsunuz.

Neden Şehid Dr. Abdullah Azzamı tekfir edip Peşaver'de arkasında namaz kılmayı reddettiniz? Zira Şehid Azzamın eşi, bir Türk gazetesine verdiği röportajda sizin, onun arkasında namaz kılmayı reddettiğinizi ve Müslümanları kendisine karşı kışkırttığınızı söylemişti. Azzam suikastında parmağınız olduğu yönündeki söylentilerin doğruluk payı nedir?

Uydu kanallarında sıkça boy göstermenizin; Dr. Fadl'in sizin hakkınızda söylediklerini kanıtladığını, Dr. Fadl'un savunduğu gibi sessel bir olgu-

*dan ibaret olduğunuz, ön planda olmayı ve şöhreti sevdiğiniz hususunda benimle aynı görüşü paylaşıyor musunuz?*

*Sorularımı genişlikle karşılayabildiyseiz teşekkür ederim.*

Muhammed Samir'e cevabım:

1- *El Câmi* kitabı hakkındaki ilk sorusuyla ilgili cevabım: Bu eski bir meseledir. Cihad Cemaati'nde bu kitap hakkındaki durumuzu bir bildiri halinde açıklayıp mücahid gruplardaki kardeşlerimize dağıtmıştık. Bu kitap ile alakalı bize yöneltilen hakaret ve haksızlığın mükâfatını ise Allah'tan bekleyerek sabrettik. Eğer şu iki husus mevzu bahis olmasaydı bu konuyu açmak istemezdim. Birincisi: Bana gelen sorulara cevap vereceğimi vaat etmiş olmam. İkincisi ise; Muhammed Samir kardeşin, sorduğu soruların cevaplanmayacağını sanmış olmasıdır. Allahu Teâlâdan bu konuya son değişim olmasını niyaz ediyorum. Söze başarı Allah'tandır diyerek başlıyorum: *El Câmi* kitabı konusundaki anlaşmazlık iki meseleden kaynaklanmaktadır. Bunlardan biri küçük bir mesele. Bu sorunu da bu sorun hakkındaki anlaşmazlığı da önemsemiyoruz. Diğerisi ise büyük olup; dürüst, dini hususunda gayretli her Müslüman'ın buna karşı koyması gerekir.

Önemsemediğimiz küçük sorun *El Câmi* kitabının; telif, gözden geçirme ve yayın hakkının kime âit olduğu ile ilgili. Özetle; bu kitap Cihad Cemaati'nin toplu bir çalışması olarak telif edildi. Cemaat, bu kitaba cihad için ayrılan parasından harcadı. Cihadı savunup, üzerindeki şüpheleri yok edecek bir kitap yazması için yazara; bir ofis, kütüphane, yazıcı, ekipman ve maddi fon sağladı. Cihad Cemaati'nin kolektif bir çalışması olarak kitabın gözden geçirilip onaylanması da cemaat tarafından gerçekleşmiştir. Bunlar, yazarın cemaatin lideri olduğu vakit uyguladığı kurallardı ve biz de bu kitapta bu kuralları uyguladık.

Eğer cemaat, bazılarını burada sunacağım hatalardan sadece birini içereceğini bile bilseydi bu kitap için bir kuruş dahi harcamaz ve bunun için vaktinden bir dakika dahi ayırmazdı. Buna delil ise; Peşaver'de bulunduğumuz sıra –yazarın iradesi dışında, fark etmeden- yazarın kitabın ilk taslaklarında, Müslüman Kardeşler Cemaatı'ni tekfir ettiğini keşfimizdir. Buna şiddetle karşı koyduk. Kendisine bunun, şer'an belirlenmiş bir görüş olmadığı için kabul edilemez bir şey olduğunu ve fitneye sebep olacağını söyledik. Bu, bizi üzmeyen ve “*Vesîkatu't Terşîd*” kitabının yazarının da kitaptaki büyük hatalara gözlerini yumup, abartarak büyük bir trajedi saydığı küçük problemdir. Ve Allah'tan, onun için sarf ettiğimiz para ve çabadan ve de onun yüzünden maruz kaldığımız küfür ve tahkir için mükâfat umduk. Ve kitabı kendisine istediği gibi yazması ve ondan elde ettiği geliri de istediğine vermesi için bıraktık.

Bu küçük sorun yüzünden kaybettiğimiz paraların, çabaların, maruz kaldığımız hakaret ve küfürlerin sevabını Allah'tan umarak, kitabını istediği gibi bassın ve gelirini de istediğine bağışlasın diye *El Câmi* kitabını kendisine terk ettik. Yazar kitabını bitirdikten ve son hâlini teslim ederek Sudan'dan ayrıldıktan sonra keşfettiğimiz büyük sorun ise kitabın çok tehlikeli bazı hatalar içermesi idi. Örneğin: Mürted hükümetlere karşı savaşta, davetten ve destekçi yapılandırması gerçekleştirilmeden önce öldürülen veya esir edilenlerin iyiliğinden de takvasından da söz edilemez olduğuna işaret ediyordu. Yani kendi ismimizle bir kitap çıkarmalı ve bu kitapta, esir düşen mücahid kardeşlerimize ve şehidlerimize küfretmeliydik!

Yine bazı İslâmî cemaatlerin âlimlerine karşı savaşmanın, yöneticilere karşı yapılan cihaddan daha evla olduğunu söylüyordu. Kendisiyle Şeyh Abdullah Azzam (*Allah ona rahmet etsin*) arasında geçen bir olaya işaret ederek Abdullah Azzam'ı çok çirkin sözlerle vasıflandırıyor. Bundan da kötüsü bu sözlere, daha başka kötü

sözler de ekleyerek “*Vesîkatu’t Terşîd*”de tekrar etmiş olmasıdır. Bu noktaya *et-Tebrîe* isimli risalemin ilk bölümünün 16. notunda ve ikinci bölümün 17. kısmında işaret ettim.

Yazar, tağutların yardımcılarını tek tek tekfir etmeyen kişinin, bu tağutlara karşı savaşılan mücahidlerden olsa bile kâfir olacağını söylüyor. Mısır İslâmî Cemaatı’nın, mürcienin aşırılarından olduğunu söylüyor ve Dr. Ömer Abdurrahman’ı (*Allah onu esaretten kurtarsın*) oldukça yakışksız ifadelerle niteliyordu. Yazar, seçimlere katılan herkesi kâfir sayıyor, hiçbir yanlış anlamayı mazeret olarak kabul etmiyordu.

“*Vesîkatu’t Terşîd*” yazarının bizi ne derece aldattığını keşfettik. Bunun üzerine *El Câmi* kitabını kendisine bırakarak yeni bir kitap çıkardık. Bu kitabı *El Câmi* kitabındaki hatalardan arındırıp üzerine ‘Cihad Cemaatı’ yazdık. Gözden geçirdikten sonra da onayladık. Düzeltme kitapları; *Tehzîbu’l Kemal*, *Tehzîbu’t Tehzîb*, *Minhâcu’l Kâsîdîn* gibi, ilim tarihinde bilinmektedir.

Kitabın üzerine de (yazar olarak) Abdulkadir bin Abdulaziz ismini yazdık. Bu isim Cihad Cemaatı’nın sembolik ismidir. “*Vesîkatu’t Terşîd*” kitabının yazarının gerçek ismi değil. Hatta kardeşlerden birçoğu bu ismi benim rumuz ismim sanıyorlardı.

Bu nedenle Muhammed Samir kardeşe diyorum ki; biz hiçbir şeyi taklit etmedik, hiçbir şeyle de oynamadık. Ancak “*Vesîkatu’t Terşîd*”’in yazarına Cihad Cemaatı’nda geçerli olan ve yazarın da (cemaatin lideri iken) başkalarına uyguladığı kuralları uyguladık. Düzeltilmiş başka bir kitap yayınladık ve asıl kitabını da ona bıraktık.

Muhammed Samir kardeşin ve mücahidleri seven diğer kardeşlerin, kitabın yayın ve gözden geçirme haklarıyla ilgilenmek yerine, kitaptaki hatalarla ilgilenmeleri gerekir.



“*Vesîkatu’t Terşîd*”ın yazarı, bize karşı *Butlanu Velâyetu’d Darîr* (Görme Özürlünün Velâyetinin Geçersizliği) adlı risalesinde kullandığı yöntemin aynısını kullanmaya çalıştı. Zira ele alış yöntemine itirazıma karşın, eleştirilmekten kaçmak için risalesinin üstüne ismini yazmadı.

Cihad Cemaatî’nin emirliğini teslim alır almaz bu risalenin yayınlanıp dağıtılmasını durdurdum. Faziletli Şeyh Rifai Taha (*Allah onu esaretten kurtarsın*) aracılığıyla da İslâmî Cemaat’teki kardeşlere özrümü sundum. Onlar da mücahidleri birleştirme ve üzerlerinden zulmü kaldırma gayretimden ötürü ortaya konan bu gayreti teşekkür ederek kabul ettiler. Çünkü yazar İslâmî Cemaatin başına gelen belaların, tutuklanma ve işkencelerin sebebinin şer’î hükümlerden sapma olduğunu iddia etmişti.

“*Vesîkatu’t Terşîd*” yazarının benim ajan olduğum iddiasına gelince; Bu yalan ve iftiraya dair derim ki; Eğer beni ajanlıkla suçluyorsa kendisini de suçlamalı değil midir? Çünkü kendisi benim emirim ve ortağım idi. Senelerce -hatta Sudan’dan çıkana kadar- Cihad Cemaatî’nin paralarından yiyordu. Eğer bu paraların, aralarında ajanlık ve paralı askerliğin de bulunduğu yollardan toplandığını iddia ediyorsa neden bu paralardan yerken sessiz kaldı? Neden onca sene konuşmadı? Neden vicdanı ancak Devlet Güvenlik Soruşturması’nda uyandı?

2- İran’la ilgili sorusuna gelince; kardeşten Sahab Medya ile yaptığım “*Olayların Değerlendirilmesi*” başlıklı son görüşmeye başvurmasını rica ediyorum.

3- Benim Şeyh Abdullah Azzam’ı (*Allah ona rahmet etsin*) tekfir ettiğimi ve arkasında namaz kılmadığımı iddia eden üçüncü sorusuna gelince: Bu söylenenler hakikatın hilafıdır. Faziletli kız kardeşimiz Ümmü Muhammed’e (Abdullah Azzam’ın eşi) hatırlatırım ki, şehid -biz öyle umuyoruz- eşim Ümmü Muhammed

(Allah ona rahmet etsin) benim müsaademle kendisinin sohbetlerinde ve toplantılarında bulunurdu.

4- Benim sestem ibaret bir olgu olduğumla ilgili sorusuna gelince, kerim kardeşime derim ki: Benim niyetimi bırak, çünkü onu yalnızca Allah bilir. Benim sözlerime bak, eğer iyilik görürsen tabi ol ve eğer bundan başka bir şey görürsen onu bana açıkla ve tavsiyede bulun.

Muhammed Samir kardeşin beni geniş bulmuş olmasını umarım. Ben de kendisine edeceğim şu nasihatleri, aynı genişlikle kabul etmesini talep ediyorum. Birincisi; insanların niyetlerine karışmaması! Zirâ onu ancak Allah bilir. İkincisi önemli işlerle meşgul olup, dedikoduyu terk etmesi! Üçüncüsü *et-Tebrie* risalesini okuması. Allah onu da bizleri de bütün Müslümanları da sevdiği ve razı olduğu işlerde başarılı kılsın.

#### ***Eymen isimli kişi soruyor:***

1- Bazı işbirlikçi medya kuruluşlarında çıkan; El Kaide ile Mecusi İran arasında bir alâka bulunduğu yönündeki haberler doğru mudur? Eğer doğru ise bunun gerekçesi nedir? Bu bağlantının hedefi nedir? Gaye, kendisine ulaşmada kullanılan araçları temize çıkarır mı?

2- El Kaide ile İran arasında bir ilişki bulunduğu dair en büyük delilin; El Kaide Örgütünün büyük liderlerinden ve kıdemli üyelerinden Seyfu'l Adl isimli şahsın İrandaki mevcut olduğunu, operasyonları İranın içinden yönettiğini ve talimatlar verdiğini delil olarak getiren işbirlikçi laik Arabiye Kanalı'nın ortaya attığı bu iddialar doğru mu? Gerçekten Seyfu'l Adl diye biri var mı? Varsa mahiyeti nedir? Gerçekten İrandaki midir? Orada özgür iradesiyle mi bulunuyor?

3- Şu anda özellikle Gazze'de olmak üzere Filistin topraklarında mevcut olan ve kimisi ulusal kimisi de İslâmî olarak isimlendirilen örgütler hakkındaki görüşlerinizi öğrenebilir miyiz?

*Bu konuda ifade ettiğiniz görüşlerinizin veya delillerinizin sebebi (kaynağı) nedir? Görüşünüz Gazzede mevcut istihbaratlarımız aracılığıyla öğrendiğiniz gerçekliklere mi, yoksa bu grupların medyalarına mı dayanıyor? Bu cemaatlerin isimleri şöyle: 1-El Fetih. 2- Hamas. 3- El Cihadu'l İslâmî. 4- Ceyşu'l İslâm. 5- Suyufu'l Hak Tugayları. 6- Ceyşu'l Ümmet.*

*4- Değerli şeyhimiz! Halid Meşal'in İran ziyaretini ve Rafizî Humeyni'nin mezarına çelenk koyması, Hamas liderlerinin Rusya'yı ziyareti ve onları öpmeleri hakkındaki görüşünüz nedir? Rusya'nın Çeçenistan ve Kafkasyada yaptıklarını size hatırlatmayı gerek görmüyorum. Kendilerini bu iki necis kucaktan birinden diğerine atıp durmalarının meşru bir dayanağı var mı? Rafizi- Mecusi İran ile canî çarların kucacı olan Komünist Rusya'yı kast ediyorum.*

1- Eymen kardeşin İran hakkındaki ilk sorusuna cevabım: Sahab Medya ile yaptığım "Olayların Değerlendirilmesi" başlıklı görüşmeme başvurmasıdır.

2- Seyfu'l Adl'in mekânı hakkındaki sorusuna gelince; bu konuda kendisine güvenlikten ötürü bilgi veremem.

3- Bahsettiği altı örgütle ilgili sorusuna gelince; tüm insanları İslâm'a, tüm Müslümanları da tevhid kelimesi etrafında toplanmaya davet ettiğimizi göstermek için bu sorusuna cevap vereceğim. Bu kelimenin gerekleri arasında; şeriatla hükmederek İslâm'ın nusreti için çalışmak, İslam şeriatını diğer hiçbir yönetimle eş görmemek, Müslümanların topraklarını gaspeden işgalcilere karşı koymak, bu topraklardan bir karış dahi olsa taviz verilen hiçbir taahhüt veya sözleşmeyi tanımamak ve saygı göstermemek, ülkelerine musallat olan yolsuz, yozlaşmış, işbirlikçi yöneticileri devirmeye çalışmak gelir.

4- Halid Meşal'in İran ziyareti hakkındaki sorusuna gelince; bu meseleden haberim olmadığı için yorum yapamam. Ancak İran ve Hizbullah konusundaki tavrımı Sahab'la yaptığım son gö-

rüşmede ortaya koydum. Çeçenistan hususundaki tavırlarını ise zaten daha önce eleştirmiştım.

***Talibu'd Dua isimli kişi soruyor:***

*1- Afganistan, Pakistan, İran, Azerbeycan ve Körfez ülkelerinde bulunup, genellikle ümmete özellikle de Sünni mücahidlere zarar veren projelere katılmayan, sıradan Şiiler hakkındaki görüşünüz nedir?*

*2- Irak'taki Ensaru'l İslâm Cemaati'ndeki (eski adıyla Ensaru's Sunne) kardeşlerimizin 'biatın ülkedeki en eski, köklü, meşru, âlimlerin meşruluğuna tanıklık ettiğı meşru cemaate olması, öncekinin sonrakine değil, sonradan gelenin öncekine biat etmesi gerektiğı' yönündeki –kendi cemaatlerini kast ediyorlar- görüşlerine bakış açınız nedir? Kendilerine yönelteceğiniz bir açıklama var mı? Zirâ son konuşmanızda kendilerini Irak İslâm Devleti'ndeki kardeşlere biat etmeye davet etmişiniz.*

Talibu'd Dua'nın ilk sorusuna cevabım şudur: Benim sıradan Şiilere bakış açım Sünnî âlimlerin bakış açısının aynısıdır. Bu da cehaletlerinden ötürü mazeretli kabul edildikleri görüşüdür. Ancak içlerinden hangisi Haçlılarla işbirliğı ve Müslümanlara saldırıda liderlerine ortak olursa işte o zaman onların hükmü 'İslâm kanunlarını reddeden topluluklar' hükmü olur. Müslümanlara karşı saldırıya katılmayan, küresel haçlı sancağı altında savaşmayan sıradan Şiilere gelince; onlara karşı izleyeceğimiz yol: Davet, gerçekleri, liderlerinin İslâm ve Müslümanlara karşı işledikleri suçların boyutunu ortaya koyma, Afganistan ve Irak işgalinde Haçlılarla nasıl da işbirliğı yaptıklarını, Ehli Beyt'i sevdiklerini iddia ettikleri hâlde nasıl da savaşırken Hüseyin ve Abbas'ın (*radıyallahu anhumâ*) kubbelerini yıktıklarını, Filistin'i kurtarmayı hedeflediklerini iddia ettikleri hâlde nasıl da Hasan Nasrallah'ın Lübnan'ı işgal eden, Filistin'de halk ile cihadın arasını açan uluslararası Haçlı güçlerini memnuniyetle karşıladığını, Rafsancani'nin 'biz İsrail'in ortadan kaldırılmasını hedeflemiyoruz' açıklamasını, İran'ın BM'ye İsrail'le berâber üye olduğunu, BM misakının tüm

üyeleri, tüm üye ülkelerin topraklarının ve egemenliğinin bütünlük ve selametine saygıyı zorunlu kıldığını gösterme yoludur.

Ensaru's Sünnedeki kardeşlerimize bakışma gelince; kendilerine tam saygı ve takdirle bakıyorum. Görüşümün özeti ise son konuşmamda da işaret ettiğim gibi Irak İslâm Devleti ile birleşmeleridir.

\*\*\*

---

## MISIR'LA İLGİLİ SORULAR

---

**Nun Bin Nuktah bir kardeşinin sorusunu soruyor:**

1- Irak İslam Ordusu hakkında ve hangi kesime tâbi olduğuna dair bilgi istiyoruz. Bazı üyelerinin Amerikan istihbaratıyla bağlantılı olma ihtimali var mı? Irak İslâm Devleti ile aralarındaki ihtilafın kaynağı nedir?

2- Fethu'l İslamın mücadelesi meselesinde; bu mücadelenin başlatılmasının gerçek sebeplerini ve –eğer lütfederseniz- şu meseleler hakkında kısa bir değerlendirme talep ediyoruz:

a-Kazançlar b- Kayıplar c- Fethu'l İslâm'daki mücahidlerin durumu d- Oradaki kuşatma nasıl gerçekleşti?

**Daha sonra Nun bin Nuktah kardeş kendi sorusunu soruyor:**

“Benim soruma gelince; Seyyid İmamın fikirlerini değiştirmesine cevabımız nedir? Ben, bu geri adım atışın (fikirlerini değiştirmenin) Mısır gibi belli bir devleti değil de cihadı, dünyadaki El Kaide'yi ve iki şeyhi (Allah onları korusun) hedef aldığını çok iyi biliyorum. Bu aşamada medyadaki kardeşlerden beklenen nedir? Bu geri adımlara cevabın olumsuz etkisi olur da bu değişen fikirlerin, medyanın sizin bildiri ve mesajlarınızı takip ediyor olması nedeniyle dar bir çerçeveden geniş noktalara yayılmasına neden olur mu? Bu konuya önem vermek mi yoksa cevap vermemek mi daha uygun olur? Allah sizi izzetli kılsın.

Nun Bin Nuktah kardeşimize cevabım şu: Nun Bin Nuktah kardeşten yanındaki ve iletebileceği herkese selamlarımı iletme-

sini rica ediyorum.

İslâmî Ordu meselesine gelince; İslâmî Ordu ile Irak İslâm Devleti (*Allah onlara yardım etsin*) arasındaki anlaşmazlığın sebebini; Emîr’ül Mü’minin Ebû Ömer El Bağdadî konuşmasında detaylı olarak açıkladı. Bu konuşmaya başvurabilirsiniz.

Fethu’l İslâm’ın çatışmalarına gelince, bu konuda cevap olarak en iyi kaynak, faziletli Şeyh Şakir el-Abesî’nin (*Allah onu korusun*) son konuşmasıdır. Bu konuşmayı dinlemelisin.

Yayınladığım *et-Tebrîe* risalesi ise “*Vesîkatu’t Terşîd*”e cevap verme çabamdı. Bu hususta da o risaleye bakabilirsiniz.

***El Bettar soruyor:***

*Faziletli Şeyhimiz, kardeşiniz Şeyh Muhammed ez-Zevâhiri (Allah onu esareten kurtarsın) ve tutsaklıktaki sebatı hakkında güzel şeyler okudum. Eğer mümkünse bize bu mücahid hakkında, cihadi medyanın hakkını vermediği, son değişimleri reddeden, bu yüzden de yalnızlığa tecrit edilen otuzlar grubunun en ünlü liderleri hakkında biraz bilgi verebilir misiniz?*

*Son soru: Mübarek’in köpeklerinin tağutça hükmettikleri ve Müslüman Kardeşler’in bozguncu fikirlerle yanlış bir konum aldıkları, gençlerinin ise kurban olmaya ve rejime karşı yeni bir raunda başlamaya hevesli oldukları Mısır hususunda El Kaidenin durumu nedir?*

Kardeşim Muhammed ez-Zevâhiri 1953 yılında doğdu. 1974 yılında mühendislik fakültesinden mezun oldu. O dönemde Cihad cemaatimizin üyesiydi. 1984 yılında yok yere 3 yıl hapse mahkûm edildi. Cihada katılmak için birkaç defa Afganistan’a gitti. İslâmî Yardım Heyeti’ndeki işi nedeniyle İslâm dünyasından çeşitli ülkeleri ziyaret etti. Birçok ülkede Müslümanların gerçeğini yerinde gördü. Suudi Hükümeti 1993 senesinde kendisini tutklamayı denedi.



Ancak Allahu Teâlâ kendisine Suudi Arabistan'dan sağ salım çıkmayı nasip etti. Cihad, hicret ve zor işlerle meşgul olmaya devam etti. Bu nedenle Arnavutluk'tan dönenler davasında hakkında idam kararı verildi. Sonunda Birleşik Arap Emirlikleri'nde tutuklandı. Amerika'nın emriyle ve Nairobi - Daru's Selam olaylarından sonra Mısır Hükümeti de kardeşimin kendilerine teslim edildiği haberini yaklaşık 5 yıl sakladı. Kardeşim tam bir tecrit hâli yaşadı. Sonra durumunu ortaya koydular. "*Vesîkatu't Terşîd*"ın yazarının tavizleri ortaya çıkınca da buna şiddetle karşı koydu. Hakkında idam kararı verilmesine rağmen<sup>4</sup> Allah'ın lütfuyla hâlâ hak üzerine sabittir. Allahu Teâlâ'dan bizlerin de tüm Müslüman esir kardeşlerimizin de tasalarını en kısa zamanda gidermesini, hepimizi hak üzerine sabit kılmasını niyaz ederiz.

Otuzlar grubuna gelince; "*Vesîkatu't Terşîd*" yazarının uzlaşmasını reddedenler otuzdan ibaret değiller. Cihad hareketine, özellikle de Cihad Cemaati'nden olanların ve Selefi hareketteki kardeşlerin çoğudur. "*Vesîkatu't Terşîd*" yazarıyla mutabık olanlar ise çok az sayıda kimselerdir. Bunların çoğu Cihad cemaatine bir gün dahi katılmış değiller. Bazıları da Cemaatten uzun zaman önce ayrılmış olanlardır. Bunların çoğu göstermelik mutabakatla hükümeti aldattıklarına inanıyorlar. Hükümet, Otuzlar Grubunu esir kardeşlere etki eden, en tehlikeli şahsiyetler olarak addediyor. Bu yüzden başarısız "*Vesîkatu't Terşîd*" geçirtme girişimi olarak onları tecrit etti. Otuzlar grubundaki en meşhur kardeşler: Muhammed ez Zevâhiri, Ahmed Selâme, Mecdi Kemal ve Ahmed Aş'ûş'dur. Allah'tan niyazımız onları sadıklardan kılması, zindandan kurtuluş, zafer ve izzetlerini çabuklaştırmasıdır.

Mısır'a gelince: Mısır ve diğer ülkelerdeki ümmetimizi, işgalcileri Müslümanların topraklarını terk etmeye zorlamak için

4 Bu soru ve cevabı yayınlandığı zaman Muhammed ez-Zevâhiri zindanda idi. Dr. Muhammed Mursî'nin iktidarı döneminde serbest kaldı. Ancak Mısır'da Sisi darbesiyle Dr. Mursî hapse atılırken, daha önce serbest kalan çok sayıda İslamcı lider tekrar cezaevine konuldu. Muhammed ez-Zevâhiri de bunlardan birisi olup halen hapistedir. (Yayınca)

Haçlı-Yahudi çıkarlarını vurmaya, ülkelerindeki yolsuzluk yapan rejimlere desteği kesmeye, ümmeti onlara karşı seferber etmeye, kendilerini savunan işbirlikçi hükümetleri ifşa etmeye, Müslümanların göğüslerinin üzerine çöreklenen yolsuz, yozlaşmış rejimlerden kurtulmak için büyük gayretle çaba sarfetmeye çağırıyoruz. Mısır ve diğer Müslüman topraklarını göz ardı ediyor değiliz. Ancak zafer sabırladır.

İbn-i Sirin soruyor:

*Bir sonraki evrede Mısır'da bulunan mücahidlerden beklenen nedir? İmkânların yokluğu, eğitim ve hazırlık için; merkezlerin, cihadî çalışmayı finanse edecek kaynakların yokluğuyla bunu nasıl uygulayabileceğiz?*

Mısır'daki ve diğer ülkelerdeki Müslümanları; ülkelerinde, önceki cevapta zikrettiğim yöntemleri izlemeye çağırıyoruz. Bunu yapamayan kimsenin ise Somali, Irak, Cezayir ve Afganistan gibi açık cihad sahalarına gitmesi gerekir. Bunu da yapamayan, mücahidleri; para, görüş, bilgi, okullarda, üniversitelerde, sendikalarda, camilerde vs. davetle, esir mücahidlerin ve şehid ailelerini gözeterek desteklemelidir. Cihad fıkıhı, şer'î siyaset, iletişim, elektrik, kimya, uzay ilimleri, cihadî medya organlarının kullanımında ustalık gibi cihada ve mücahidlere faydası olan şer'î ilimlerde, pratik ilimlerde uzmanlaşarak da destek olabilir.

*Ebu Talha El Garib soruyor:*

*İlk soru: Mısırdan Irak ve Afganistan'a çıkma imkânı var mı?*

*İkinci soru: Şu hâllerde cihada gitmenin hükmü nedir? Farzu'l ayn mı, farzu'l kifaye mi yoksa caiz değil midir?*

*A- Cihada çıkmak isteyip de çıktığı takdirde etrafındaki akrabaların-  
dan ve şeyhlerinden kim varsa tutuklanacağından emin olan kimse.*

*B- Cihada çıkmak isteyip de eşine ve çocuklarına bırakacak parası bulunmayan kimse.*

*Üçüncü soru: Mısır'daki Selefi Davet ve Şeyh Yasir Burhami, Şeyh Muhammed İsmail, Şeyh Said Abdulazim'e karşı tutumunuzu bilmek istiyoruz. Kendileriyle olan anlaşmazlık kabul edilebilir basit türden bir anlaşmazlık mı?*

*Dördüncü soru: Siz saygıdeğer şeyhimizden en azından Cezayir patlamalarından sonra duyduğumuz 'Muhammed ashabını öldürüyor', 'kalkan meselesinde genişleme' türünden söylenenler hakkında bizi aydınlatmanızı istiyoruz.*

*Beşinci soru: Kâfir ülkelere giriş vizesi bir güvenlik anlaşması sayılır mı?*

*Altıncı soru: Arap ordularını umumî olarak mı yoksa muayyen olarak mı tekfir ediyorsunuz? Ya da meselede tefarruata gidiliyor mu?*

*Yedinci soru: Eğer Mısır'daki gençler, yöneticiye karşı ayaklanmaktan da cihada gitmekten de acizse ne yapmalılar?*

Ebu Talha El Garib kardeşime cevabım şudur:

Birinci olarak: Güvenilir bir rehber bulunduğu takdirde Irak ve Afganistan'a gitme imkânı vardır.

İkincisi: İkinci sorunun A şıkkına cevap olarak genel bir hüküm veremem. Çünkü faydalar ve zararlar birbirine girmiş durumda. Örneğin; bu kişilerin esir düşmesi bir ya da birkaç günlüğüne kısa süreli mi yoksa uzun seneler boyunca mı olacak? Başlarına gelecek zarar basit bir zarar mı yoksa ölüme, uzuvları kaybetmeye ve onurların çiğnenmesine götürebilecek işkence türünden ciddi bir zarar mı olacak? Bu tutuklanacaklar, cihada çıkmaya gücü olduğu hâlde oturan kimseler mi yoksa isteyip de yapamayan kimseler mi? Bu gibi birbirine girmiş durumlarda tavsiyem: Soruyu soran

kişinin hâller ve vâkıa hususunda ilmine, dinine, basiretine güvenilen, cihadı ve mücahidleri desteklemesiyle bilinip kendilerine düşmanlıkla suçlanmayan bir kişiye başvurup meseleyi detaylı olarak kendisine sormasıdır.

‘B’ şikkına cevabım ise ailesine bırakacak nafakası bulunmayanın üzerinden cihad düşer. Ancak eğer düşman, Müslüman topraklarını basmış ise ailesine nafaka bırakmakta zorluk çekenin durumu farklıdır. Zira İbn Teymiye’nin fetvasını *et-Tebrie* risalesinin ikinci bölümünün dördüncü kısmında zikretmiştim.

Üçüncüsü: Selefî davete ve dürüst önderlerine karşı tutumumuz: Sevgi, saygı ve takdirden ibarettir. Bizler kendilerini özledik. Cihad sahaları da onları özledi. Onlar, kardeşlerini biliyorlar. Düşmanlarının bölüklerini sürüyor, kalelerini vuruyor, ülkelerinin içinde ve dışında görülür hâle gelen cihad bayrağını yükseltiyorlar.

Kendileriyle anlaşmazlık hususundaki soruya gelince hangi anlaşmazlığı kast ettiğini bilmiyorum. Anlaşmazlığın tam olarak ne olduğunu belirtseydin belki cevap verebilirdim.

Dördüncüsü: Cezayir patlamalarıyla ilgili soruya daha önce cevap vermiştim.

Beşincisi: Küfür ülkelerine giriş vizesinin eman anlaşması sayılıp sayılamayacağı hususundaki görüşümü *et-Tebrie* Risalesi’nin ikinci bölümünün yedinci kısmında detaylı bir şekilde ortaya koymuştum. Bu kısmın sonunda da bu görüşün, benim ve kardeşlerimin savunduğu görüş olduğunu belirtmiş, kimin kalbi bunda mutmain olursa bu şekilde hareket etsin, kimin de kalbi mutmain olmazsa Haçlılara ve Yahudilere karşı savaşmak için başka yöntemleri arasın, demiştim. Ancak bunların üçüncüsünden kesinlikle sakının! Bu üçüncüsü de kendilerine karşı cihad-dan geri kalıp oturmak değil de nedir?

Altıncısı: Orduların ve güvenlik birimlerinin tekfir edilmesi, üzerinde tafsilata gidilmesi gereken bir konudur. Benim görüşüme göre; devlet güvenlik soruşturma birimlerinin dinî faaliyetlerle mücadele şubelerinde ve benzeri kısımlarında çalışan, Müslümanları sorguya çekip kendilerine işkence yapan subaylar muayyen olarak kâfirdirler. Konu üzerindeki anlaşmazlık oldukça küçük olup, evlilik ve miras gibi şahsî hükümlerle sınırlıdır. Ancak uygulamada kendilerine karşı savaşma açısından iki söz arasında bir fark yoktur. Meseledeki anlaşmazlıkta sınır söz konusudur. Ancak sakın ola ki hepsini muayyen olarak tekfir eden, onları tekfir etmeyenleri de tekfir eden “*Vesîkatu’t Terşîd*”ın yazarının yöntemine uymayın. Zirâ O; işin sonunda isteyerek ya da nefret ederek de olsa güvenlik soruşturmanın elinde bir araca (oyuncağa) dönüşmüştür. Bu bağlamda Şeyh Ebû Yahya el-Lîbî’nin ‘*Nazarât fi’l İcmâi’l Kat’î*’ risalesinin gözden geçirilmesini öneririm.

Yedincisi: Yedinci soruya daha önce cevap vermiştim.

***Ketibetu’l Ehval soruyor:***

*1- Cihad Örgütü’nün son fikir değişiklikleri hakkındaki görüşünüz nedir şeyhimiz?*

*2- Sahve mürtedlerine iletmek istediğiniz bir mesajınız var mı?*

Cevabım şu:

Birincisi: Cihad Örgütü genel bir isimdir. Ancak eğer kendilerine katılmakla şeref duyduğum Cihad Cemaatı’ni kastediyorsan, şu iki sebepten ötürü onlar fikirlerini hiç değiştirmediler ve geri adım da atmadılar: Birincisi: Bu cemaat El Kaide Cemaatı’yle Kaidetü’l Cihad adı altında birleşti. İkincisi; taviz verenler, yaklaşık on beş yıl önce cemaati, hatta olduğu gibi cihad yolunu terk eden adamlarla, daha önce bazıları cemaatin üyesi olan bir grup esiridir. Onlardan bazıları cemaatten koptu, bazıları ise zaten hiç üyesi

olmamıştı. Ancak cemaat geri adım atmadı. Bilakis liderleri ve esir olan üyelerinden büyük kısmı Allah'ın lütfuyla hâlâ hak üzere sabittirler. Devlet medyası, 'El Kaide'nin müftüsü', 'Cihad Cemaati'nin Mısır Emiri', 'Taliban'ın askerî müsteşarı' gibi aslı olmayan vasıflar kullanmaktadır.<sup>5</sup>

İkincisi: Sahve mürtedlerine gelince; kendilerine şöyle diyor: Allah'ın yardımı ve iradesiyle sizin hakkınızda en büyük Sıddık'ın (*Ebu Bekir radiyallahu anhu*) yolu izlenecektir. Siz, sizi yurdunuzdan çıkaracak bir savaşa ya da sizi alçaltacak bir anlaşma arasında muhayyer bırakılacaksınız.

### ***Es'elullah soruyor:***

*Mısır'da 90'lı yıllarda yaşanan deneyim ve güç kullanarak değişim girişimlerinden sonra gördüğümüz sonuçların ışığında; polis devletini, baskının şiddetini ve Mısır'da hareket sahasının darlığını da dikkate alarak Mısır dâhilinde herhangi bir cihadi hareketin (eylemin) geleceği hususunda değerlendirmeniz nedir?*

*Başka bir meselede daha bir soru sormak istiyorum. Bu sorum da Hamas Hareketi hakkında. Kardeşlerden birçoğu, Hamas Hareketi'ni Fetih Hareketi'nden bir farkı bulunmayan, İslâm'la bir ilgisi olmayan 'sadece bir halk hareketi' olarak nitelendiriyorlar. Hatta bazıları liderlerini tekfir ediyor. Bu yaptıklarında da sizin Hamas Hareketi'ne eleştirilerinizi dayanak alıyorlar. Değerli şeyhimiz sizden, kardeşlerin bu tepkileri ışığında Hamas Hareketi konusundaki konumunuzu açıklamanızı ve bize gerçekleri göstermenizi istiyorum. Allah sizden razı olsun.*

### ***Es'elullah kardeşime cevabım şudur:***

İlk olarak: Mısır'da değişim, bu değişimi gerçekleştirenleri, tarihte yaşananları ve insanların doğasını dikkate alır, değişim için

---

5 Hükümet medyası, Cemaatten ayrıldığını iddia ettiği kişileri bu vasıflarla vasıflandırarak önemli kopmalar olduğu imajı vermeye çalışmaktadır. (Yayınca)

gerekli unsurları sağlamaya ve fırsatları kaçırmamaya gayret ederlerse başarılı olurlar. En önemli unsurların başında da güvenilir bir merkezin varlığı ve halk desteğinin toplanması yer almaktadır. Arapların ve Müslümanların etrafında toplandığı en önemli dava da Müslüman topraklarını işgal eden Yahudi ve Haçlılara karşı savaştır. Bu konuyu, “*Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)’in Sancağı Altındaki Süvariler*” kitabımın birinci ve –Allah’tan kısa zamanda çıkarabilmemde yardımcı olmasını dilediğim- ikinci baskısında ve *et-Tebrîe* risalesinin girişi ile ikinci bölümün on sekizinci kısmında detaylı bir şekilde ele aldım. Orada; Mısır Rejimi’nin, Mısır Cihad Hareketi’ni hezimeye uğratmadığını ancak harekete zarar verenin uluslararası Amerikan takibi olduğunu ortaya koydum. Buradan da küfrün başı Amerika ve müttefiklerine darbe indirme yönündeki bugünkü içtihat ortaya çıktı.

Devletin polis devleti olması ve baskının şiddetli olması değişimi geciktirebilir ancak engelleyemez. Değişim, Allah’ın izniyle geri dönüşü mümkün olmayacak şekilde gelmektedir. Bu yolsuz, küflenmiş rejimin daha fazla ayakta kalması mümkün değildir. Rusya’daki komünizm imparatorluğu, kolonileri ve müttefikleri, tarihte benzeri görülmemiş bir polis devleti olmasına ve baskısına rağmen düştü ve tarihin kanunları bu imparatorluğun ölümüne hükmetti. Önemli olan değişim için hazırlık yapmak, sabretmek, fedakârlıkları kabul etmeye hazırlıklı olmak ve fırsatları kaçırmamaktır.

İkincisi: Hamas ve El Fetih’i bir görenlerin görüşünü onaylamıyorum. Hamas, İslâm’a tâbi olduğunu vurgulayan bir hareket iken, El Fetih laik bir harekettir. Hamas liderlerinin tekfir edilmesini de onaylamıyorum. Muayyen tekfir tehlikeli bir meseledir. Şartların yerine gelmesi ve engellerin ortadan kalkması gerekir. Kardeşlerime bu meseleyi terk etmelerini, doğru adım attığında Hamas’ı desteklemeye, hata ettiğinde ise ilmi, davetçi ve insaflı bir üslupla eleştirmeye odaklanmalarını tavsiye ediyorum.

***Mısırlı bir gazeteci olan Halid Mahmud soruyor:***

Siz uzun zamandır firarisiniz ve herkes tarafından kovalanıyorsunuz. Bazıları size El Kaidenin teorisini, filozofu ve hareket eden aklı gözüyle bakıyor. Müsadenizle size şu soruyu sormak istiyorum: Eleştirdiğiniz fikir değişiklikleri ışığında olanları gözden geçirmeyi ve bunun alternatifinin ne olduğunu düşündünüz mü?

Müslüman Kardeşler'i eleştiren tutumunuzu sürdürüyor musunuz? Mısır'da, rejime muhalif olarak gördüğünüz en güçlü yapılanma hangisidir?

Yönetimin babadan oğla miras kalması meselesine nasıl bakıyorsunuz? Başka bir alternatif sunma ya da babadan oğula hilafet senaryosunu durdurma imkânınız var mı?

Mısır'da 26 yıllık Mübarek iktidarından sonra ne oldu?

Mısır'daki ailenizi arıyor musunuz? Onların iyi olduğu hususunda nasıl haber alıyorsunuz?

Halid Mahmud'a cevabım şudur:

Birincisi: Evet, gözden geçirip düzeltmeler yaptım. Bu düzeltmeleri de "Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)'in Sancağı Altındaki Süvariler" kitabımın birinci baskısında ve ikinci baskısında -Allah Teâlâ'dan bu baskıyı da çıkarmada bana yardımcı olmasını niyaz ediyorum- belirttim. Ancak yaptığım düzeltmeler güvenlik araştırmalarının ışığında değil, Mısır'da ve genel olarak İslâm ümmeti düzeyinde cihadî hareketin gelişmesi ve etkinleşmesi ışığında olmuştur.

İkincisi: Evet, Müslüman Kardeşler'e karşı, her ne kadar "Acı Hasad"ın ikinci baskısında kendileri hakkında kullanmış olduğum bazı sözlerden dönmüş olsam da hâlâ aynı tutum içerisindeyim. Mısır'da rejime muhalif en güçlü kuvvet genel açıdan



İslâmî harekettir. Özellikle de rejimin, kendisine karşı en büyük tehlikeyi arzetmedikleri için diğerlerine geniş özgürlükler verirken –rejime karşı en büyük tehlike unsuru olduğu gerekçesiyle- kendilerine çeşit çeşit taciz ve baskılar dayattığı cihadî harekettir. Dahası rejim, bu diğerlerini halkın islamı taleplerini söndürmede kullanmaktadır.

Üçüncüsü: Mısır'da veraset dosyası (yönetimin babadan oğula geçmesi) Amerika'nın iradesiyle yürümektedir. Alternatifi ise İslâm Devleti'nin kurulmasıdır. Önemli olan bu veraset dosyasının durdurulup durdurulamayacağını sormak değil, ülkeyi belirtile- rinden biri de Mübarek rejimi ve oğlunu mirasçı kılma çabaları olan Haçlı-Amerikan nüfuzundan kurturmak için çalışmaktır. Yoksa varsayalım ki Mübarek, oğlunu yönetime mirasçı kılamadı, yerine başka bir işbirlikçi geldi. O zaman ne kazanmış olacağız?

Dördüncüsü: Mısır 26 sene sonra daha fazla kötüye gitti, yolsuzluk ve (ABD'ye) bağılılık daha da arttı. Bu duruma *et-Tebrie* risalesinin girişinde işaret ettim.

Beşincisi: Ailemi, emanetleri zayıf etmeyen Allah'a emanet ettim. Kendilerine selamımı ve dualarımı iletmenizi umarım.

*Ebu Hamza El Mısırî soruyor:*

*Benim iki sorum var değerli şeyhimiz.*

*Birincisi: Örgütün Mısır'da ne zaman bir kanadı olacak? Eğer zaten mevcutsa kendilerine nasıl katılınabilir?*

*İkincisi: Mısır Devlet Güvenlik'teki subaylar hakkındaki görüşünüz nedir? Küfür üzere midirler? Öldürülmeleri caiz midir? Yoksa meselede sınır- lama ve belli şartlar söz konusu mudur?*

Ebu Hamza El Mısırî kardeşime cevabım şudur:

Birincisi: Günler, sana bilmediğin şeyleri öğretecek ve sana daha önce duymadığın haberler getirecek.

İkincisi: Devlet güvenliğin dinî faaliyetlerle mücadele şubesinde çalışan, İslâmî davalarda soruşturma yapıp, Müslümanlara işkence eden subayları muayyen bir şekilde tekfir ediyorum. Onlar, İslâmî hareketleri, bu hareketlerin üyelerinin birçoğundan daha iyi biliyorlar. Devlet güvenlik subaylarının ve diğer polis görevlilerinin öldürülmesi, savaş kampanyasının bir parçası ise ve onları avlamayı cihadın yararına, kendilerine zarar verilmesi vesilesi edinmişsen ister muayyen olarak tekfir et ister genel olarak tekfir et caizdir. Çünkü mürted mümteni taifeye karşı tek türden savaş yapılır. Yöneticilerinin de, yaralılarının da öldürülmesi caizdir. Bu, hâli ayniyyen bilinmeyen bir bireyin öldürülmesidir. Hâli belli olanlar ise ele geçirilenlerdir. Ancak bunlar ele geçirilemeyenlerdir. Farz'ul ayn olan savunma cihadı, onların hâlleri belli olsun diye askıya alınamaz. Şeyhu'l İslâm İbn-i Teymiye (*Allah ona rahmet etsin*) bu konuyu, *Mecmû'u'l Fetâvâ*'nın 28. Cildinde Tatarlar hakkındaki fetvalarında güzelce detaylandırmıştır.

Bu, meselenin şer'î aslı açısından böyledir. Ancak Kaidetu'l Cihad Cemaati'ndeki kardeşleriniz bu aşamada Amerikan, Siyonist ve Müslümanlara karşı düşmanlıkta kendileriyle müttefik olan ülkelere âit hedefleri vurmaya odaklanmak ve Haçlı-Yahudi işbirlikçisi rejimlerin değiştirilmesi için gayretle çalışmak üzerine odaklanmaktadır. En doğrusunu Allah bilir.

*El Garib soruyor:*

Özellikle Mısırı genel olarak da bazı Arap ülkelerini kasıp kavuran revizyonlara (geri adımlara) nasıl bakıyorsunuz? Mürted rejimler, Allahın izniyle 'başarısız' bu hamlenin ardından hangi adımları atacak?

El Garib kardeşimin sorduğu soruya cevabım şudur:

İlk olarak: İslâmî Cemaatin bu tavizleri hakkındaki görüşlerimi “*Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)’in Sancağı Altındaki Süvariler*” kitabı ile *et-Tebrie* risalesindeki açıklamalarımda ortaya koydum. Bu, hükümetlerin baskıcı çözümden ümidi kestiklerinin ve bunun yerine hilelere, aldatmaya ve düşük ilmî düzeydeki benzerliklere başvurmaya başladıklarının göstergesidir. Rejimlerin bundan sonraki adımlarının daha fazla karışıklık ve daha fazla başarısızlık olarak kendini göstereceğini tahmin ediyorum.

*Ebu Usame soruyor:*

1- Amerika, Allahın izniyle çekildikten sonra Irak'ta nasıl bir ortamın oluşacağını ön görüyorsunuz? Silahlı Rafizi militanlar, mücahidler için bir endişe kaynağı olabilecekler mi? Mücahidler bu militanlara nasıl davranacak?

2- Amerika'nın İranı tehdit etmesi hakkında ne düşünüyorsunuz? Amerika gerçekten İranı vurmaya düşünüyor mu? Eğer bu olursa bölgede neler olacağını tahmin ediyorsunuz? Bu, mücahidlerin menfaatine mi zararına mı olacak?

3- Amerika'nın şu ânki durumu hakkındaki değerlendirmeniz nedir? Gerçekten de çöküş aşaması başladı mı? Amerika, Afganistan ve Irak'tan çekilmeye başlarsa ne olacağını düşünüyorsunuz? Bundan memnun kalacak mısınız, yoksa Amerika'yı yeni bir savaşa sürüklemeye mi çalışacaksınız?

4- Sizden cihadın gidişatına ilişkin geleceğe yönelik bakış açınızı sunmanızı istiyoruz. Yani beş ya da on sene sonra; Irak'ta, Filistin'de, Afganistan'da, kutsal topraklarda, İslâmî Mağrib'te, Çeçenistan'da, Somali ve Darfur'da durum nasıl olacak?

5- Bildiğiniz gibi şeyh, fasit akidelerini halk arasında yayan kötü âlim-

ler var. Sorum şu: Şeyh, neden çağdaş cihad tarihi ve hakkı kendisine verilmeyen bazı güncel konuların araştırılması üzerine yazmıyor? Şu anda çağdaş cihad tarihi ile ilgili yazılanların büyük kısmının sahipleri, bu konudaki delilleri iyice araştıramayan ve günümüz cihadının doğasını, eski zamanlardaki cihadın doğasından ayıramayan, yazdıklarını sadece çağdaş olmayan fakihlerin yazdıkları ile sınırlayanlara ait. Şeyhin daha fazla üretimde bulunmasını temenni ediyorum. Allah biliyor ki özellikle cihadı destekleyen şeyhlerin tutuklanmasının ardından meydan onun gibilere ihtiyaç duymaktadır. Eğer boş bırakılırsa bu boşluğun ehil olmayanlar tarafından doldurulması kaçınılmazdır.

6- Belki şeyh, cihatçıların kendilerine bazı konularda ya da genel olarak yöntemde muhalif olanlara karşı muamelelerinde hatalı davrandıklarını fark etmiştir. Buna mukabil olarak bazılarının da tamamen farklı bir şekilde davranarak tüm muhalifleri – açıkça sünnete karşı savaşa bile mazur kabul ettiğini görüyoruz. Cihatçı ve mücahid gençlere, muhaliflere karşı muamelede nasihatınız nedir? Özellikle de ilim ehli kimlerdir? Her içtihadı itibar edilir mi? Yoksa konunun ayrıntıları var mı?

7- Mücahidlerin medya sahasındaki faaliyetlerini nasıl görüyorsunuz? Bu konudaki değerlendirmeleriniz nelerdir?

8- Hâlâ alıcı rolü oynayan ve elektronik cihadda faal olmak istemeyen gençlere ne tavsiye edersiniz? Hangisi daha evla; gerçek hayatta cihadla ilgili şeyleri (kitap gibi) yaymak mı yoksa ağ üzerinden elektronik cihada katılmak mı?

9- Kutsal topraklardaki ve Mısır'daki cihadi tecrübeyi nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu topraklarda mücahidlerin gerçekleştirdiği darbelerin olumlu ve olumsuz yanları sizce nelerdir?

10- 'Acı Hasad' kitabını telif ettiğinize pişman olduğunuz doğru mu?

11- Cihad destekçilerinin; günlük hayatta karşılaştıkları problemleri sorabilecekleri, iftiracıların ve mücahidleri yalnız ve yarımsız bırakanlara

*cevap verecek bir cihad âliminin daima medya sahasında hazır bulunması gerektiğini düşünmüyor musunuz?*

Ebu Usame kardeşime cevabım şudur:

Birincisi: Amerika'nın Irak'tan çıkışından sonra cihadî nüfuzun yayılacağını ve Allah'ın izniyle Beytu'l Makdis'e doğru yöneleceğini tahmin ediyorum. Bahsi geçen milislere gelince: Bu güçler, 'insanlık tarihinin en büyük gücü' olarak isimlendirilen bir gücün (ABD) yardımıyla cihadı ortadan kaldırmada başarısız oldular. Öyleyse kendi başlarına ya da İran'a dayanarak başarılı olmaları söz konusu olabilir mi?

İkincisi: Amerika ve İran arasındaki anlaşmazlık nüfuz bölgeleri üzerindeki çatışma üzerine kurulu gerçek bir anlaşmazlıktır. Amerika'nın İran'ı vurması ihtimali de gerçek bir ihtimaldir. Böyle bir durumda bölgede ne olur sorusuna gelince; sadece çok büyük değişiklikler olur diyebilirim. Savaş ikisini de bitkin düşürürse durum şüphesiz mücahidlerin faydasına olacaktır. Fakat ikisinden biri bu savaştan galip çıkarsa nüfuzunu yayacaktır. Galip olan tarafla mücahidler arasında ezici çatışmalar yaşanacaktır. Bununla birlikte şu anda büyük bir cihadî uyanış söz konusu. İşgalcilerin Afganistan ve Irak'taki durumları giderek kötüleşiyor. İran ya da Amerika bölgede tek karar mercii olmayı başaramayacaklar.

Üçüncüsü: Şüphesiz ki Amerika'nın çöküşü başladı. Tek kutup efsanesi sona erdi. New York ve Washington saldırıları bu çöküşte dönüm noktasıydı. Ancak imparatorlukların çöküşünün bir anda gelmediğine dikkatini çekirim. Aksine onlarca yıl sürebilir. Sovyetler Birliği'nin çöküşü bunun en bariz örneğidir. Amerika'nın, Afganistan ve Irak'tan çekilmesi Allah'ın izniyle Müslümanların yararına olacak. Cihadî öncüler asla taviz vermeyecekleri, şu aşamadaki hedeflerinin, kâfir güçlerin tüm Müslüman topraklarından çıkarılması olduğunu ilan ettiler.

Dördüncüsü: Allah'ın lütfuyla, bahsettiğin yerlerde; Haçlıların, Yahudilerin ve işbirlikçilerinin nüfuzlarının gerileyeceğini, buna mukabil cihadî uzantının yayılacağını ve nüfuzunun artacağını tahmin ediyorum.

Beşincisi: Şunu bil ki kardeşim Mücahidler genel olarak yazmak için gerekli olan boş vakte ve istikrara sahip değiller. Ancak imkânlar dâhilinde yapabiliyorlar bu işi. İşaret ettiklerinden bazılarını sunmak için '*Peygamberin Sancağı Altındaki Süvariler*' adlı bir kitap çıkardım. Allahu Teâlâdan ikinci baskısını çıkarmada da bana yardımcı olmasını niyaz ediyorum. Bazı bahsettiklerini de *et-Tebrie* risalesinde zikretmiştim.

Altıncısı: Adaletin gerekli olduğu şüphesizdir.

Yedincisi: Cihadî medya, Allah'ın lutfuyla onlarca yıldır kendilerinden çektiğimiz, Batı ve işbirlikçi hükümetlerin medya tekellerini kırdı ve dünyaya bu medyanın yıllarca saklamaya çalıştığı gerçekleri sundu.

Sekizincisi: Gençlere ve ümmetin tüm tabakalarına ve gruplarına öncelikle direk cihada katılmalarını tavsiye ediyorum. Ancak eğer bu kendileri için mümkün değilse ya da mücahidler kendilerini başka görevlerle görevlendirmemişse İslâm'a destek için işaret etmiş olduğunuz alanlar da dâhil olmak üzere tüm alanlarda ellerinden geleni yapmalıdırlar.

Sekizincisi: Mısır'daki cihadın genel hatları hakkında daha önce konuşmuştum. Bu, aynı şekilde kutsal topraklar ve İslâm dünyasının tüm toprakları için de geçerlidir. Burada davetlerin bazı vakitlerinde ve hallerinde sıkıntılara maruz kaldığını hatırlatmak istiyorum. Buharî (*Allah ona rahmet etsin*) İbn-i Abbas (*radıyallahu anhum*)'dan şöyle rivayet etmiştir: "Herakliyüs, Ebu Süfyan'a, Peygamber (*sallallahu aleyhi ve sellem*) hakkında sorular sorduğunda şöyle demiştir: Sana onunla savaştınız mı diye sordum sen de onunla

savaştığınızı, aranızdaki savaşın nöbetleşe olduğunu; bazen onun bazen de sizin kazandığınızı söyledin. Peygamberler işte böyledir, İmtihan edilirler ve hayırlı son onların olur.”

Bu deneyimin en önemli kazanımlarından biri; ümmetin, düşmanlarına karşı cihad için topyekün seferber olmayı öğrenmiş olmasıdır. Zirâ bunu, düşmanın kendisi de itiraf etmiştir. Yaşanan en büyük sıkıntı ise tağuti rejimlerin binlerce Müslüman’a eziyet etme imkânı bulmuş olmasıdır. Ancak inşallah bu, elde ettikleri kısa vadeli bir imkândır. Çünkü ortaya çıktığı üzere hain rejimler çökmeye mahkûmdurlar.

Onuncusu: İkinci baskısını bile çıkarmışken nasıl pişman olmuş olabilirim? Ancak, kitaptan çıkarılması gerektiğine ikna olduğum bazı bölümleri değiştirdim. İkinci baskının önsözüne başurmanızı rica ediyorum.

Onbirincisi: Mücahid âlimler bu dünyada mücrimlerin büyükleriyle yıkıcı bir savaş içindeler. Ancak bunu imkânlar dâhilinde gerçekleştirebiliyorlar.

### *İnen bir atlı soruyor:*

1- Cihadın kutsal topraklardaki gidişatını nasıl değerlendiriyorsunuz ve geleceğine dair neler öngörüyorsunuz?

2- Mısır sahasında kalan İslâmcılar hakkında ne düşünüyorsunuz? Rotayı tamamen şaşırdıkları görüşünde misiniz, yoksa aralarından hâlâ saf akide üzere olan ve oradaki tağut rejim için tehlike oluşturan bir grup olduğunu düşünüyor musunuz? Bugün, Sina’da gerçekleştirilen operasyonlar hakkındaki yorumunuz nedir?

3- Savaşı İslâmî Cemaatin Libya’daki tağut rejime karşı mübarek Kaidetü’l Cihad Örgütü’ne katılmasının yansımaları nelerdir? Genel olarak İslâmî Mağrib’teki mücahidlerin birbirleriyle bağlantılarının boyutu ne

*düzeydedir?*

*4- Cihad sancağının yükseltilip, Amerika'nın geri çekilmesinden sonra bölgedeki yeni gelişmeler neler olacak? Safların daha da ayrılmasına mı yoksa meyvelerin toplanmasına doğru mu gidiyoruz?*

*5- Amerika'nın yenilgisi Kabil'den başladı, şimdi Irak'tan geçiyor. Sizce nerede bitecek?*

İnen bir atlı rumuzlu kardeşimizin sorduğu sorulara cevabım şudur:

Birincisi: Mısır ve Arap Yarımadası'ndaki cihad deneyimiyle ilgili soruya daha önce cevap vermiştim. Cihadî hareketin Arap Yarımadası'ndaki geleceği ise şüphesiz Allah'ın izniyle yeniden gelmektedir. Suudi Rejimi tarihin akışının tersine yüzüyor. Küresel Haçlılarla ilişkisi nedeniyle de Allah'ın izniyle yok olmaya mahkûmdur.

İkincisi: Mısır'daki mücahidlerin durumları iyidir. Ancak cihadı ve mücahidleri ortadan kaldıramayan hükümetin korkunç baskısı altındalar. Ortaya çıktığı gibi bu yolsuz rejimler Allah'ın izniyle yok olmaya mahkûmlar. Bu tarihî bir kanundur. Elbette Yahudi çıkarlarına karşı gerçekleştirilen tüm operasyonları tebrik ediyoruz.

Üçüncüsü: İslâmî Mağrib'teki cihadî uyanış Allah'ın lutfuyla ciddi bir yükselişte. Savaşçı İslâmî Cemaati'n önde gelenlerinden bir grup Mücahidin, Kaidetu'l Cihad Cemaati'ne katılması da Allah'ın izniyle çürümüş Libya Rejimi'ne kötü bir uyarıdır.

Dördüncüsü: Bölge, Allah'ın yardımıyla ikisine de doğru gidiyor.



Beşincisi: Amerika'nın yenilgisi Allah'ın izniyle Beyaz Saray'da sona erecek.

**El Eşref Tuman Bay Soruyor:**

Mısır'daki Kıpti Hristiyanlar son zamanlarda hadlerini aşır büyüklenmeye başladılar. Bu da çoğunluğu teşkil eden Müslümanların aleyhine, Kıptilere daha fazla imtiyaz verilmesi için işbirlikçi Hüsnü Mübarek hükümetine baskı yapan Amerika ve Batı'ya dayanmalarından kaynaklanıyor. Mesela Kana ili valisi Hristiyan-Kıpti. Adı da Mecdi Eyüp İskender. Gel de Kanada yaptıklarına bir bak değerli şeyhim.

Sonra iki olaydan bahsetti; 3 Hristiyanın Müslüman bir genç kızı, kötü maksatlarla bir eczaneye çekme girişimi ve iki Hristiyanın iki peçeli genç kıza saldırması. Bu saldırı da şehirde Hristiyanlar ile Müslümanlar arasında çatışmalara neden oldu.

Sonra şöyle diyor: Son senelerde Mısır'da -başta Amerika olmak üzere dış devletlerin Mısır'daki Hristiyanlara daha fazla imtiyazlar verilmesi için Mısır Hükümetine baskı yapması ve Mısır Hristiyanlarının güçlenip cesaretlenmesi sonucunda-, Müslümanlar ve Hristiyanlar arasındaki gerginlikte artış görülüyor. Mısırlı yetkililer de Mısır'daki Kıptilerin, dünyanın hiçbir yerindeki azınlıkların sahip olmadığı kadar ayrıcalıklara sahip olduğunu vurguluyor sürekli.

Aynı şekilde son dönemde kindar Hristiyan Necip Sawiris'in -kendisi Kıpti milyoner bir Hristiyanıdır- başörtüsü konusundaki açıklamalarını görüyoruz. Dahası, Mısır dışından yayın yapan ve Kıpti Hristiyanlar tarafından idare edilen uydu kanallarında gece-gündüz İslâm'a hakaret ediliyor. Mısır Müslümanları bu durum karşısında ne yapmalı? Özellikle gençlere ne tavsiye edersiniz?

Sahab Medya ile son röportajınızda Mısır Ordusu'nun iyi hizmetleri olduğunu söylediniz. Bu, Mısır Ordusu'nun, İslâmî Mahkemeler ve Mısır'daki nüfuz sahibi insanlardan oluşan bir şûra meclisi kurmak için hain

*Mübarek Rejimi'ne karşı bir devrim gerçekleştireceğine inandığımız anlamına mı geliyor?*

*Aynı şekilde Sahab Medya ile önceki görüşmenizde –tam olarak polis tarafından işkence gören İmad adlı gencin hikâyesiyle ilgili konuşmanızda- Mısır'daki gençlerin tüm mahallelerde gruplar oluşturarak halkı ezmeye kalkan despot her polis memuruna cezasını vermeleri gerektiğini söylediniz. Bunu gençlere ikinci bir kez daha tavsiye ediyor musunuz? Yoksa gençlerin, ikinci bir kez dönüp mürted Mısır Hükümetine karşı gerilla savaşı başlatmak üzere dışarıda (askeri) eğitim almak için Mısır'ı terk etmelerini mi daha uygun buluyorsunuz?*

Öncelikle: Mısır'daki Hristiyanları İslâm'a karşı en büyük tehlike olarak görmüyorum. İslâm'a karşı en büyük tehlike; Haçlı-Siyonist ittifakı ve mürted yöneticilerden oluşan işbirlikçileridir. Şu aşamada Hristiyanlar hususunda; faaliyetlerinin izlenmesi ve saldırılarını durdurabilecek ölçüde kendilerine karşı koyulması yeterlidir. *Et Tebrie* Risalesi'nin ikinci bölümünün on dördüncü kısmında Mısır Hristiyanlarına bir mesaj yönelttim. Umarım ki bu mesajımızı anlarlar.

İkincisi: Halid İslâmbuli ve İsam El Kamerî'yi (*Allah onlara rahmet etsin*) çıkaran Mısır ordusu hâlâ, kalbi İslâm ve Müslümanlar için fedakârlık hissiyle kaynayan ve Mısır'ı yöneten yolsuz çeteyi yok etmek için fırsat kollayanlarla dolu.

Üçüncüsü: Ben, Mısırlı gençlerden her mahallede, despotluk yapan her polisi cezalandıracak gruplar oluşturmalarını istemedim. Ancak her mahalledeki, sokaktaki, köydeki, camideki, üniversitedeki, enstitüdeki, sendikadaki ve fabrikadaki tüm insanlardan –yalnız gençlerden değil- iyiliği emredip kötülükten alıkoyma adına polisin zulüm ve bozgunculuklarına her türlü vesileyle karşı koymalarını istedim.

Mısır'daki ve diğer İslâm ülkelerindeki cihada gelince; bu konudaki şahsî kanaatimi ana hatlarıyla ortaya koydum. Farz-ı ayn olan cihada katılamayanlar için cihada ve İslâm'a hizmet etme adına izlenebilecek yollara bazı örnekler verdim. İyiliği emredip kötülükten alıkoyma farzıyla, Allah yolunda cihad farzı arasında bir çelişki yoktur. Eğer bir çelişki olduğunu varsayarsak, bu durumda öncelik farz-ı ayn olan cihaddır. Ancak cihad için fırsat bulamayan milyonlarca Müslüman var. Onlar da iyiliği emredip kötülükten alıkoyma farzını yerine getirebilirler. 'Tebrie' risalesinde iyiliği emredip kötülükten alıkoymanın vücutbiyeti, güç yetirebilmeye bağlı olsa da imânı güçlenen kişinin, zarar görecektahi olsa bunu yapmasının müstehap olduğunu açıkladım.

*Ensaru's Sünne kardeş Mısırlı bir gencin sorusunu sorarak şöyle diyor:*

*Sevgili Şeyhimiz: Mısır'daki durum ve bozulmanın yayılması hakkındaki sorum şu: El Kaid'yi orada ne zaman göreceğiz sevgili şeyhim? Ve Şeyhten, özellikle da Mısır'ın dindar gençlerini, kavmimizden olan mürtedlere karşı cihada teşvik etmesini istiyoruz. Zira Mısır'da durum buna hazır hâle geldi. Mısır'ın kontrolünü ele geçirmek demek tüm dünyanın yönetimini ele geçirmek demektir. Mısır'ın ağırlığını siz de biliyorsunuz.*

Bu soruya daha önce cevap verdim ve "Tebrie" kitabının ön-sözünde Mısır'ın Arap ve İslâm dünyasında rolünün gerilemesinden, nasıl da lider bir devletten Amerikan güçlerine tâbi bir hizmetler kurumuna dönüştüğünden bahsettim.

\* \* \*

---

# FİLİSTİN'LE İLGİLİ SORULAR

---

**Gazze'den Cennet dergisinin editörü Ebu Suheyb soruyor:**

1- Birkaç kez, Hamas'ın Şeriat'ın hâkim kılınmasını reddettiğini söylediniz. Fakat bu mesele Filistin'deki birçok kişi açısından, özellikle de Hamas "çözüm İslâm'dır" ve "gayemiz Allah", "anayasamız Kur'an" gibi İslâmî sloganlarıyla bilindiği için pek açık görülüyor. Bu yüzden Hamas'ın Şeriat'ın hâkimiyetini reddettiği sözünüzle neyi kastettiğinizi açıklayabilir misiniz?

2- Filistinli âlimlerde –özellikle Gazze'dekiler – Tevhid konusunda gerçek menheci, özellikle de Şeriat'ın hâkimiyetinin gerekliliğini açıklama hususunda büyük bir ihmalkârlık söz konusu. Bu yüzden bu âlimlere söylemek istediğiniz bir şeyler var mı?

3- Hamas'ın Şeriat'ın hâkimiyetini reddederek, Filistin –beşerî- kanunlarını esas alarak çalıştıklarını ilan etmesi ışığında; Kassam Tugayları mücahidlerinin yapması gereken nedir?

4- Irak'taki savaşın ümmet ve ümmetin öncü mücahidleri olan El Kaide'nin Haçlılara ve kâfirlere karşı giriştiği en kuvvetli ve en sert savaş olmasına karşın, Şam ülkeleri Allah'ın en iyi kullarını oraya çektiği yeryüzündeki en hayırlı topraklardır. Öyleyse neden özellikle Yahudiler ve Haçlılarla çatışmanın eksenini oluşturan Filistin'de El Kaide'nin varlığını henüz göremedik?

5- Nehru'l Barid'de Fethu'l-İslâm'ın başına gelenler hakkında El Kaide'nin görüşü nedir?

6- El Kaiden'in, üzerine amellerini gerçekleştirdiği; yazılı bir misakı var mı? Ve El Kaiden'in stratejisi nedir?

7- Şeyhten, İmam Usame Bin Ladin'in sağlığının gerçek durumu hakkında bizi temin etmesini istiyoruz.

8- Mürted Arap rejimlerine karşı cihadi-savaş çalışmalarının faydası nedir? Öyle ki bu çalışmalar genellikle küfrün elebaşılarını değil, rejimlerin kuyruklarını hedef almaktadır. Özellikle de Cezayir, Mısır ve kutsal topraklarda olmak üzere bu çalışmaların sonuçlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Öncelikle Cennet dergisine bilinçlendirme ve teşvikteki öncü rolü, akide ve menhecin düzgün bir şekilde yayılması için gösterdiği azminden ötürü teşekkür ediyorum. Sorulara cevaplarım ise şöyle:

Birincisi: Hamas, Şeriat hükümleriyle hükmetmeyi reddetti. Çünkü "Anayasamız Kur'an'dır" sloganına zıt olarak; seçimlere girmeye sonra da Şeriatla hükmetmeyen laik temelli kanunlar esasına göre yönetmeye razı oldu. Bu, Müslüman Kardeşler'in felaketlerinden biridir.

İkincisi: Filistin'deki âlimlere Hak Teâlâ'nın şu kavlini hatırlatırım: "*Hani bir zamanlar Allah kendilerine kitap verilenlerden: 'Onu muhakkak insanlara açıklayıp anlatacaksınız ve onu gizlemeyeceksiniz'* diye söz almıştı."<sup>6</sup> Ve şu kavlini: "*Hayır, Rabbine and olsun ki, aralarında çıkan anlaşmazlıklarda seni hakem yapıp sonra da verdiği hükümlerden dolayı içlerinde hiçbir sıkıntı duymadan, tam bir teslimiyetle teslim olmadıkça imân etmiş olmazlar.*"<sup>7</sup>

Üçüncüsü: El Kassam Mücahidlerinin üzerine düşen; liderlerine nasihat etmek ve onlardan doğru menhece dönmelerini istemek, bunu onlara açıklamaktır.

---

6 Âl-i İmran: 187

7 Nisa: 65

Eğer onlar karşılık vermezlerse, o zaman Allah'a ve Rasûlü'ne bağlılık cemaate bağlılıktan önce gelmelidir. Eğer, -taviz veren politik liderler El Kassam mücahidlerinin, Şeriat dışında bir yönetimi, Mekke anlaşması ve benzeri anlaşmaları onaylamayı reddetme hususundaki ciddiyetini hissederlerse bu liderler Allah'ın izniyle çizgilerini büyük ölçüde değiştireceklerdir.

Şehid Şeyh Abdullah Azzam (*Allah ona rahmet etsin*) şöyle der:

-“Hiç kimsenin, Allah yolunda cihad gibi Kur'ân ve Sünnet'le belirlenmiş bir hayır işini bir kişinin yapmasını engellemek için o kişinin biatını bahane etmesi caiz değildir. Zira o vakit biat, günah üzerine biata dönüşür. İtaat ancak iyiliktedir. Yaratıcıya isyan söz konusu olduğunda yaratılmışa itaat yoktur.”

Dördüncüsü: Bu soruya daha önce cevap verdim, fakat Cennet dergisindeki kardeşlere Şeyh Usame'nin (*Allah onu korusun*) son demecindeki sözünü hatırlatayım:

“Aynı şekilde özellikle Filistin'deki kardeşlerimi temin ederim ki -Allah'ın izniyle- Cihadımızı genişleteceğiz ve ne Sykes-Picot sınırlarını ne de sömürgecilerin yerleştiği yöneticileri tanıyacağız. Allah'a yemin olsun ki 11 Eylül olaylarından sonra biz, sizi unutmadık. Bir insan ailesini unuttur mu hiç? Fakat küresel küfrün başı ve kalbi, aynı zamanda da Siyonist varlığın en büyük müttefiki olan Amerika'nın vurulduğu bu mübarek saldırıların ardından, bugün ona ve işbirlikçilerine karşı saldırı ve savaşla meşgulüz. Özellikle de Irak, Afganistan, İslâmî Mağrib ve Somali'de. Eğer o ve işbirlikçileri Allah'ın izniyle Irak'ta hezimete uğrarlarsa işte o zaman mücahidlerin orduları; büyük taburlarla Bağdat, Anbar, Musul, Diyala ve Selahaddin'den çıkıp Hittin'i geri alacaklar Allah'ın izniyle.

Seneler önce Arap yöneticilerin tümünün Riyad yöneticisinin girişimini kabul ederek yaptıklarının aksine, Filistin'in tek karış

toprağını bile Yahudilere terk etmeyeceğiz. Filistin topraklarında kurulan Yahudi Devletini asla tanımayacağız. Onlar (Arap yöneticiler) bu büyük felakete imza atmakla da kalmadılar. Öyle ki insanlar sonunda teslimiyetin öncülerinin (Riyad yöneticileri) kendilerini sürüler halinde Annapolis'e sürüklediğini de gördüler. Bu öncüler! Kendilerine, Amerikalıların daha önce atalarına yaptıkların aynısını yapıyor. Ancak satılığa çıkarmak için değil satmak için. Neyi satıyorlar? Kudus'ü, Mescid-i Aksa'yı ve şehidlerin kanlarını satıyorlar. Allah'tan başka güç ve kuvvet sahibi yoktur. Allah, onlara hak ettiklerini versin. Ve bununla halka kimin sadık olduğu, kimin hain olduğu ve kimin Siyonistlerin eliyle hareket ettirildiği ispatlandı mı?

*"Kudüs'ün yarası devam ediyor*

*Böğrümü sızlatmaya*

*Acısı ateş gibi*

*İçimde alevleniyor*

*Devletler ihanet edince ben,*

*Allah ile olan ahdimde ihanet etmedim."*

Buna ilaveten, Hamas liderliğinin saygı gösterdiği veya Müslüman Kardeşler'in bazı liderlerinin açıkladığı gibi Filistin topraklarındaki Siyonist varlığı tanıyan uluslararası sözleşmelere de saygı göstermeyeceğiz. Aksine, cihadımız Allah'ın izniyle nehirden denize Filistin'in tümünü özgürleştirmek içindir. Ellerimizi Hamas tabanından ve liderlerinin haktan sapmasını kınayan diğer gruplardan dürüst mücahidlerin ellerine koyuyoruz. Kana kan, yıkıma yıkım ve yemini tekrarlıyorum: Allah'a yemin olsun ki, ya dizlerimizin üzerinde sürünerek de olsa size yardım edecek ya da Hamza Bin Abdulmuttalib (*radiyallahu anhu*)'nun tattığını tadacağız."

(Sözü burada bitti. Allah onu korusun)



Beşincisi: Fethu'l-İslâm'ın Nehru'l Barid'de başına gelenler, Lübnan'daki mücahidleri ortadan kaldırmak için önceden planlanmış bir cürümdü. Lübnan aslında tek bir ülke değil. Aksine birbirine rakip birkaç ülke! Şii'lerin bir ülkesi var, Maroni'lerin bir ülkesi var ve sözde Sünnî'liğe mensup, Amerikan işbirlikçilerinin bir ülkesi var. Ordu bunlardan hiçbirine yanaşamıyor. Ancak mücahidlerin Arap dünyasında kendilerini savunabilecekleri bir devletleri olmadığı için –aksine, Amerika'nın önderliğinde tüm uluslararası toplumlar onlara karşı bir haçlı seferi başlatıyor-, saf İslâm'a bağlı olan ve boyun eğmeyi (hainlikleri) reddeden bütün cihadî girişimlerin ortadan kaldırılması gerekirdi.

O vakit Nehru'l Barid olayları hakkında neden konuşmadığımı soran birçok kardeş oldu. Aslında ben konuştum, fakat dolaylı bir biçimde. “*Acımasız İngiltere ve onun Hintli köleleri*” başlıklı konuşmamda şöyle demiştim:

“Lübnan'daki Müslümanlar iki ateş arasında! Bir taraftan Amerika'nın işbirlikçileri ile müttefiklerinin ateşi, diğer yandan da bölgesel kuvvetler ve planlarıyla bağlantılı olanların ateşi. Bu bağlantı, İslâm ülkelerini işgal eden kuvvetlerin varlığını tanıma-ya ve Lübnan'da, Irak'ta ve Afganistan'da bu güçlerle işbirliğine, uluslararası meşruiyet kararlarına ve haklarındaki hükümlerine boyun eğmeye neden olsa bile... (Buna rağmen bu bağlantıyı kur-dular).

Bu nedenle, Lübnan'da Amerikan silahları, Siyonistlerle gizli anlaşma yaparak ve Suudi parasıyla cihada ve mücahidlere karşı komplo kuranların kendi elleriyle kendi mezarlarını kazdıklarını, Amerikalı'larla Yahudi'lerin kendilerini korumayacaklarını bilmeleri gerekir. Çünkü onlar kendilerini savunacak kimse aramaktadırlar. Her kim bundan şüphe duyarsa Vietnam'ı hatırlasın, Irak ve Afganistan'a baksın.”

(Açık konuşmamamın sebebi) Fethu'l-İslâm'daki kardeşler, Amerika'nın işbirlikçileri tarafından El Kaide'nin kolu olmakla suçlanıyordu. Kardeşler bunu reddediyorlardı. Bu yüzden eğer açıkça onları desteklersem, onlara yardım eli uzatamadığımız bir vakitte onlar için sıkıntı sebebi olmaktan korktum.

Şimdi ise açıkça söylüyorum: Fethu'l-İslâm'daki kardeşler, İslâm'ın kahramanlarındandır. Onlar hakkında hayırdan başka bir şey bilmedik. Onlar Lübnan'daki Haçlı-Siyonist ittifakına en onurlu şekilde karşı koydular. Nehru'l Barid'de onların ve Müslümanların başına gelenler unutulmayacak bir suçtur. Allah yardımcımızdır.

Altıncısı: Kaidetu'l-Cihad Cemaati'nin menheci: Kitap, Sünnet ve Ümmetin selefinin icmasıdır. Yazılı belgeler vardı, bunların arasında Yahudilere ve Haçlılara karşı Cihad için Küresel İslâmî Cephe'nin misakı, El Cihad Cemaati ve El Kaide Cemaati'nin birlik ittifakı yer alıyordu. Bu ittifak, cihadî çalışmanın temel sabiteleri ile hedeflerine değiniyordu. Fakat Afganistan'a düzenlenen Haçlı seferinden sonra bu belgeleri yitirdim. Bu aşamadaki bizim pratik içtihadımıza gelince; bunu daha önce açıklamıştım.

Yedincisi: Şeyh Usume Bin Ladin, Allah'ın lütfuyla sağlıklı ve iyi. Bazı taraflı kimseler sürekli onun hastalığı hakkında yalan haberler yaymaya çalışıyorlar. Usume Bin Ladin hasta olmasa bile bir gün mutlaka ölecek. Ancak Allah, yeryüzünü ve onun üstünde olanları miras alıncaya kadar Allah'ın dini bâki kalacak.

Sekizincisi: Mısır ve Arap Yarımadasındaki cihadî çalışmalarından daha önce bahsettim. Bu aşamadaki bizim pratik içtihadımıza işaret ettim. Şu ân burada üç not eklemek istiyorum:

1) Eğer İslâm devleti kurmak ve İslâm ülkelerini kurtarmak istiyorsak, yozlaşmış rejimlerle çatışma er ya da geç olacaktır, bu kaçınılmazdır.

2) Genel içtihad, bir bölgeden diğer bölgeye uyuma açık. Örneğin Cezayir'deki kardeşler Batı ve Yahudi çıkarlarını hedef almakla işbirlikçi hükümete karşı gerilla savaşı yürütmeyi bir arada gerçekleştiriyor. Çünkü koşulları bunu yapmalarına imkân veriyor.

3) Hedef başların kesilmesi değil. Hedef: Yolsuz, mürted rejimin kaldırılması ve İslâm devletinin kurulmasıdır. Değişim aracı bölgeden bölgeye farklılık gösterir.

*Soruyu soran el-Necmu's-Sâkib diyor ki:*

*Şeyhin, sahadaki en büyük İslâmî gruplara saldırması ve onları kötülemesindeki hedefi nedir? Önce Müslüman Kardeşler'di, sonra Hamas oldu. Şimdi de Mısır'daki hedeflerini yeniden gözden geçirilmesi sebebiyle İslâmî Cemaat'e ve Mısır Cihad Hareketi'ne saldırıyor. Onları yeni bir Amerikan dininin misyonerliğini yapmakla suçluyor! Bu, İslâm Ümmetinin yararına mıdır? Ve bu, arkasında nelerin olduğunu bilmediğimiz, Şeyhten sadır olmuş bir hikmet midir? Bu politika Ümmeti bir araya getirip birleştirir mi, yoksa saflarını daha da ayırıştırır mı?*

*El Kaiden'in İran'a karşı mevcut duruşu nedir? "Duruş"tan kastım politik duruşu, akidevi değil. Eğer Ümmetin yararına olacak olursa, El Kaiden'in İran'la, Amerikaya karşı bir ittifaka girmesi mümkün mü?*

En Necmu's-Sâkib kardeşin ilk sorusuna cevabım birkaç noktayı içeriyor:

Birincisi: Ben, Müslüman Kardeşler'i ancak ölçüyü kaçırmalarından ve verdikleri tavizlerin Hüsnü Mübarek'in başkanlığının uzatılması talebiyle halk meclisinden, sarayına gerçekleştirilen nifak gösterilerine katılmalarına kadar varmasından sonra eleştirdim. Bu yüzden 'Acı Hasad' kitabının ilk baskısını yayımladım. Daha sonra Müslüman Kardeşler'in küresel örgüt üyelerinin Afganistan ve Irak'ta Amerikan mızraklarının gölgesinde işbirlikçi

hükümetlere girmelerinin, Müslüman Kardeşler’in diğer şubelerinin de bu ihanetlere sessiz kalmalarının ardından ikinci baskıyı yayımladım.

İkincisi: Ben Hamas’a saldırmadım, aksine Hamas’ın Mekke anlaşmasına imza atan, taviz vermiş liderlerine saldırdım. Ben, hep kendilerine saygı ve takdirle baktığım Hamas mücahidleri ile Mekke Anlaşması’nı imzalayan liderlerini daima ayrı tuttum ve ayrı tutmaya da devam ediyorum. Bu liderler hâlâ bu anlaşmadan geri adım atmadı ve ben de bu liderliği eleştirmeye devam ediyorum.

Üçüncüsü: Ben İslâmî Cemaati eleştirmedim, Enver Sedat’ın şehid olduğunu söyleyen ve Hüsnü Mübarek’i cumhurbaşkanı olarak tanıyan liderliğini eleştirdim. Hatta bazıları kendisine (Hüsnü Mübarek’e) Filistin’e karşı tutumundan ötürü teşekkür bile etti. Bu liderlik (Hamas), Afganistan’daki İslâmî Emirliğin Usame Bin Ladin’i teslim etmeyip Amerika’nın sunduğu imkânlardan faydalanmamasından dolayı üzüldü. Son olarak da içlerinden biri, “Terşidu’l Cihad belgesi”nin Hasan efendimiz ile Muaviye efendimiz (*Allah ikisinden de razı olsun*) arasında yapılan uzlaşma gibi olduğunu söyledi.

İslâmî Cemaat’ın Şeyh Ömer Abdurrahman (*Allah onu esaretten kurtarsın*) tarafından temsil edilen liderliğine gelince, benim kendilerine karşı duruşum destek ve takdirden ibarettir. Çünkü cemaati gerçekten temsil eden bu liderliktir.

Dördüncüsü: Soruyu soran kişi nasıl olur da kurucularından biri olduğum ve çok kez emirliğini yapmış olduğum Cihad Cemaati’ne saldırdığımı söyleyebilir? Kaldı ki Kaidetu’l Cihad Cemaati’nin kurulması için Şeyh Usame Bin Ladin ile birlik anlaşmasında bu cemaatin adına imza atan da bendim. Eğer bununla benim ‘*Vesîkatu’t Terşid*’in yazarını eleştirmemi kastediyorsa, o yazarın

kendisi yaklaşık 15 yıldır hiçbir cemaatle bir bağının bulunmadığını söylemişti. Hatta kendisi İslâmî cemaatler hakkında kötü görüş sahibidir. Hükümetlerle karşı karşıya gelmekte acele ettikleri gerekçesiyle bu cemaatlerin çoğunun dürüst ve takva sahibi olmadığını düşünüyor. “*et-Tebrie*” kitabının birinci bölümünün on altıncı notunda ve ikinci bölümün on yedinci kısmında açıkladığım gibi bazı âlimlerin –özellikle de Şeyh Abdullah Azzam’ı kastediyor. Allah ona rahmet etsin- kendisine karşı cihad edilmeyi yöneticilerden daha fazla hak ettiğini savunuyor. Ama eğer daha önce Cihad Cemaati üyesi olup da kendisiyle birlikte ‘*Vesîkatu’t Terşîd*’e imza atanları kastediyorsa, onlara karşı konumumu “*et-Tebrie*” kitabının önsözünde ve sonuç bölümünde açıkladım. En-Necmu’s Sâkib kardeşten bu kaynağa başvurmasını rica ederim.

Bunun arkasındaki hikmetin ve bu politikanın Ümmeti bir araya getirip birleştireceği mi yoksa saflarını ayıracağı mı sorusuna gelince, bu soruya iki noktada cevap vereceğim:

Birincisi: Öncelikle tavsiyesi için kendisine teşekkür ederim. Allah’tan bana bundan istifade etmeyi bahşetmesini niyaz ederim. Ancak hataların eleştirilmesi gerekir. Özellikle de akidenin sabiteleriyle ilgiliyse. Demokrasiden razı olmak, Şeriatın hâkimiyetine sarılmamak ya da uluslararası anlaşmalara saygı bahanesiyle, Müslümanların topraklarının bir kısmından taviz verilmesine yol açılması gibi. Eğer en-Necmu’s-Sâkib kardeş benim üslubumu beğenmiyorsa o zaman kendisi benim üslubumdan daha iyi bir üslupla, fakat açık ve güçlü bir şekilde bu hataları eleştirmelidir. Bu hatalar karşısında susmamalıdır. Eğer nasihatine icabet edilmezse, o zaman Allah’a ve Rasûlü’ne (*sallallahu aleyhi ve sellem*) bağlılığı her şeyden üstün kılan bir tavır takınmalıdır.

İkincisi: Ümmetin birleşmesi Tevhid kelimesi üzerine olmalıdır. Ümmetin birleşmesi Şeriat’ın hâkimiyetinden taviz vermekle

ve Müslümanların topraklarının gaspedilmesini onaylayan uluslararası anlaşmalara saygı esasına dayanarak gerçekleşemez. Hamas'ın seçimlere katılmasının ve Mekke anlaşmasını imzalamasının sonuçlarını hep birlikte gördük. Sonunda kendilerini meşrû otorite olarak kabul ettiklerine karşı silah taşımak zorunda kaldılar. Mekke anlaşmasında Mahmud Abbas'ın Filistinli'leri temsilen müzakerelere katılması için imza atarlarken, Annapolis konferansına katıldığında bu kararlarından geri döndüler.

Hamas'ın Mücrimlere karşı cihad yolunda sebat etmesi, Şariatın hâkimiyetinden taviz vermemesi ve Mekke Anlaşması'na imza atmaması daha onurlu ve din için daha gayretli bir tavır olmaz mıydı?

İran hakkındaki ikinci sorusuna cevabıma gelince: es-Sahab Medya'ya verdiğim “*Olayların Değerlendirilmesi*” başlıklı son röportajımda görüşümü detaylı bir şekilde açıkladım. Kendisinden bu röportajı dinlemesini rica ediyorum.

*Sukuru'l-İzz şöyle diyor:*

*Şeyh, neden kendileri hususunda Ümmete başsağlığı dilediği hâlde hala Hamas'a tavsiyede bulunmaya devam ediyor? Ölene nasihat fayda eder mi?*

*Örgütünü El Kaide Örgütü içine sokabilmek için büyük çaba sarfeden Mümtaz Dağmaş ve örgütü [İslâm Ordusu] hakkında ne düşünüyorsunuz?*

Sukuru'l-İzz kardeşin ilk sorusuna daha önce zikrettiğim üzere cevabım şu:

Benim Ümmete kendilerinden dolayı başsağlığı dilediklerim, Hamas'ın Şariatın hâkimiyetinden taviz veren ve Mekke Anlaşması'na imza atan tavizci liderliğidir. Hamas'ın mücahidlerine ve

Filistin'deki tüm mücahidlere gelince; onları destekliyor ve elle-rini kuvvetle sıkıyorum. Dahası tüm Müslümanları, özellikle de Sina'daki kabileleri onlara yardım etmeye ve onları desteklemeye çağırıyorum.

İkinci soruyu ise daha önce yanıtlamıştım.

***Zaadu'l-Garib kardeş soruyor:***

*Hamas hareketine karşı konumunuz nedir? Onları hâlâ kardeşleriniz olarak görüyor musunuz? Hamas'ı tekfir edenler hakkındaki görüşünüz nedir?*

*Irak İslâm Devleti'nin içtihadına karşı çıkan Şeyh Hamid El Ali ve Şeyh Ebu Basir et-Tartusi hakkında fikriniz nedir?*

*Neden El-Kaide'nin Filistin dışındaki tüm sınırları aştığını görüyoruz? Gençlerin katılması için tavsiye ettiğiniz, tezkiye ettiğiniz bir cemaat var mı, yoksa bütün cemaatler sizin için aynı mı ve herhangi bir İslâmî cema-ate katılabilir mi?*

***Zaadu'l-Garib kardeşe cevabım:***

Birincisi: Hamas hareketine karşı konumumu daha önce açıkladım.

İkincisi: Şeyh Hamid El Ali ve Şeyh Ebu Basir et-Tartusi'ye tüm saygı ve takdirlerimizi sunuyoruz. Onlardan, cihadı ve mücahidleri desteklemede, güçlü ve sağlam duruşlar gördük.

Bu nedenle Allah'tan kendilerini en güzel şekilde mükâfatlandırmasını niyaz ediyoruz. Irak İslâm Devleti'ne muhalefetlerine gelince, hiçbir insan masum değildir. Ortaya çıkan tüm anlaşmazlıkları, hep birlikte hakka ulaşmak ve İslâm'a destek olmak için ilmî ve pratik araştırmayla çözmeye çalışıyoruz. Sadece bir görüş veya söz ayrılığından dolayı da, onların veya herhangi bir dürüst

âlimin değerinin düşürülmesini doğru bulmuyoruz.

Üçüncüsü: El Kaide'nin Filistin'de çalışması ile ilgili soruya gelince, buna daha önce cevap vermiştim. Allah'tan dileğim bize bunu en yakın zamanda bahşetmesidir. Cihadı seven tüm kardeşlerden de bunun için dua etmelerini istiyorum.

Dördüncüsü: Müslüman'ın katılması gereken cemaat: Akide-nin sabitelerine ve en önemli alâmetleri; Şeriatın hâkimiyetinden, işgalci ve işbirlikçilerine karşı Allah yolunda cihaddan, Müslümanların topraklarından taviz vermemek, her yerde Müslümanlara yardım etmek ve İslâm düşmanlarına yalakalık yapmamak olan doğru menhece bağlı olan cemaattir.

Eğer böyle bir cemaat yoksa ve Müslümanların da saf akide ve doğru menhec üzere bir cemaat kurma imkânları yoksa o zaman, Allah'a isyanda kendilerine itaat etmeme şartıyla, hakka en yakın olan cemaatle birlikte cihad etmeleri caizdir.

*Zerkavi el Kassam soruyor:*

*Kassam Tugayları'ndan sizi sevenlere emriniz nedir sevgili şeyhimiz? Onlara Hamas liderliğini (Allah onlara hidayet etsin) terk etmelerini mi emre diyorsunuz? Yoksa başka bir görüşünüz var mı?*

Bu soruya daha önce cevap verdim.

*Ebu Abdurrezzak soruyor:*

*İlk sorum aslında zihnime takılan bir şüphe! Ve ben kendimi bu şüpheden kurtarmak istiyorum.*

*Çok sayıdaki yayınlarımızda İran, gündeminizin neresinde? Ondan açıkça bahsedildiğini duymuyoruz. Bunun sebebi nedir? Birçok muhalif El-Kaide ile Mecusi İran (Allah onu kahretsin) arasında gizli anlaşmalar bulunduğunu ve aralarında ortak çıkarlar olduğunu söylüyor. Şeyhimiz,*



*bize cemaatin bu konudaki görüşünü açıklayabilir mi? Değerli şeyh bu doğru mu? Sizden bizi temin etmenizi istiyoruz.*

*İkinci sorum da aynı şekilde zihnime takılan ve kendisinden kurtulmak istediğim bir şüphe: Şeyh Seyfu'l-Adl neden çocuklarımızı öldürüp, kadınlarımızı sağ bırakan, dinimizi ve Kur'anı tahrif eden İranda bulunuyor? Bununla birlikte kendisine zarar da vermiyorlar! Nasıl olur da orada yaşar, onlara karşı cihad etmez ve amelleriyle onlardan beri olduğunu göstermez? Onun orada bulunması zihinlerde birçok soru ve ünlem işaretine sebep oluyor. Ey değerli şeyhimiz! Sizden Allah için bunu bize açıklamanızı istiyorum.*

*Üçüncü soru: Arap yarımadasından, Mısır, Yemen, Ürdün, Şam ülkeleri ve tüm Arap ülkelerinden cihad etmek isteyenleri cihad ve mücahidlerin meydanlarına ve hazırlık kamplarına götürecek organize edilmiş bir çalışma ve sağlam bir plan var mı? Vallahi tağutların ülkelerinde yaşamaktan usandık.*

*Dördüncü soru: Faziletli, aslan ve küfrün belini kıran Şeyh Usame Bin Ladin, örgütün; orada bulunan Mücahid gruplara saygı babından Siyonist varlığın içerisinde operasyonlar düzenlemek istemediğini söyledi. Fakat Hamas ve İslâmî Cihad yüzlerini gösterdikten sonra -neler yaptıklarını saymayacağım çünkü şahsınızın bunları iyi bildiğini biliyorum- Amerika'daki Manhattan saldırılarında olduğu gibi Yahudilerin sırtını kıracak bir operasyon yapmanın zamanı daha gelmedi mi?*

Ebu Abdurrezzak kardeşin sorularına cevabım:

Birincisi: Birinci ve ikinci soruya daha önce cevap verdim.

İkincisi: Üçüncü soruyla ilgili olarak ise tekrar ediyorum: Yol için güvenilir bir rehber gerekir.

Üçüncüsü: Dördüncü soruda ise Şeyh Usame'ye söylememiş olduğu bir söz atfedildi. Onun böyle bir şey söyleyeceğini san-

mıyorum. Değerli kardeş Ebu Abdurrezzak'a, Şeyh Usame Bin Ladin'den (*Allah onu korusun*) nakledeceklerinden hatta tüm sözlerinden kesin emin olmasını tavsiye ediyorum ki kimseye zulmetmiş olmasın. Adaletsizlik kâfirlere karşı dahi yasaklanmışken, Mücahid Müslüman'a karşı nasıl olur? Allah'tan dileğim, bizi ve onu hoşlandığı ve razı olduğu dünya izzeti ve ahiret kazancına kavuşturmasıdır. Değerli kardeşten Şeyh Usame'nin son konuşmasından Filistin'le ilgili yaptığım alıntı paragraflara göz atmasını rica ediyorum.

### ***Hattab eş-Şişâni soruyor:***

*Çeçenistan'daki kardeşlerle aranızda bir koordinasyon var mı? Bu soruyu oradaki kardeşlerin Irak ve Afganistan Emirlikleri çizgisinde bir emirlik ilan etmelerine istinaden soruyorum.*

*Faziletli şeyhe ikinci sorumuz: Özellikle Filistin sahasındaki mevcut gruplara olan güvenini kaybedenler başta olmak üzere, birçokları El Kaide'nin Filistin'de zuhur edişinin gecikmesinin nedenini soruyor. Allah sizi bereketli kılsın! Kalpleri mutmain olsun diye onlara ne cevap vereceksiniz?*

*Ve son olarak, Arz-ı ribattaki (Filistin) düzgün menhec sahibi evlatlarımıza bir hitapta bulunur musunuz? Ve mübarek Filistin topraklarını sarsan mevcut durum ışığında kendilerine tavsiyeniz nelerdir?*

### **Hattab Eş-Şişâni kardeşin sorularına cevabım:**

Birincisi: Kafkasya İslâm Emirliğini tebrik ediyor ve destekliyoruz.

İkincisi: El Kaide'nin Filistin'de çalışması meselesi hakkında daha önce cevap vermiştim.

Üçüncüsü: Filistin'deki düzgün menhec sahibi kardeşlerime diyorum ki: Cihad etmelisiniz, sonra yine cihad, sonra yine cihad. Bunun için elinizden gelen tüm çabayı sarfedin. Bu uğurda hiçbir

pahalı ve kıymetli şeyden, zamandan ve çabadan kaçmamalısınız. Allah'tan sizi ve Filistin'deki tüm Mücahidleri ve geri kalan tüm İslâm ülkelerindeki Mücahidleri kendisine itaat ve dinine yardımda başarılı kılmasını niyaz ediyorum.

*Muhammed soruyor:*

*Ben, Hamas hareketinin bir üyesiyim ve icra kuvvetlerinde çalışmaktayım. Son zamanlarda Filistin polis teşkilatının üyeleri olduk. Herkes biliyor ki mevcut hükümet beşerî kanunlarla hükmediyor. Şunu bilmek istiyorum: Özellikle Gazze'de maddi koşulların zorluğu gölgesinde bu işte çalışmak haram mı değil mi? Benim için bu işte çalışmak caiz mi değil mi?*

*Cevabım:*

Beşerî kanunları ve hükümleri icra eden ve koruyan ve insanları buna (bu kanunlara uymaya) zorlayan polis teşkilatında çalışmak caiz değildir.

Allah rızık verenlerin en hayırlısıdır. Hak Teâlâ buyuruyor ki: “Eğer fakirlikten korkarsanız, Allah dilerse sizi yakında kendi lüt-fundan zenginleştirir. Allah her şeyi bilendir, tam hüküm ve hikmet sahibidir.”<sup>8</sup>

Soruyu soran değerli kardeşime “Tağutlara Karşı Cihad Yoluyla Tevhidin Uygulanması Değişmeyen Rabbani Bir Kuraldır” risaleme başvurmasını öneririm.

*Fady soruyor:*

Şeyh Eymen Zevahiri, El Fetih hareketindeki dürüst kişilerin mücahidlere katılmalarını istedi. Şeyh, Mücahidler derken hangi grubu kastediyor? Haması mı, İslâmî Cihadı mı, İslâmî Ordu'yu mu, yoksa başka bir grubu mu?

Bu soruya daha önce cevap vermiştim.

Böylece, ilk bölümün sonuna geldik. Duamızın sonu: Âlemlerin Rabbi olan Allah'a hamd olsun. Salat ve selam efendimiz Muhammed'e, ailesine ve ashabına olsun.

\*\*\*

## II. BÖLÜMÜN TAKDİM’İ

Allah’ın selamı, rahmeti ve bereketi üzerinize olsun.

Bütün hamdler yalnızca Allah’a mahsustur. Salat ve Selam Rasûlullah’a, ehline, ashabına ve kıyamete kadar O’nun izinden gidenlere olsun.

Dünya’nın her yerindeki Müslüman kardeşlerim: Allah’ın selamı, rahmeti ve bereketi üzerinize olsun. Bunlar, bana ulaşan sorulara verdiğim cevapların ikinci bölümüdür.

**Eymen ez-Zevâhiri**

---

# IRAK HAKKINDA SORULAR

---

***El Baid isimli kişi soruyor:***

*Doktor, kendisini Şer'i ilimlerde âlim olarak görüyor mu? Eğer cevabı 'hayır' ise âlimlerin cumhuruna muhalif fetvalarını bir mazeret olmaksızın hangi esasa dayanarak yayınlıyor?*

*Irak İslâm Devleti'nin ilanı Irak'taki Mücahidler arasındaki anlaşmazlıkların artmasındaki en önemli sebeplerden idi. Bu ilan, mücahid gruplar ya da âlimler (Müslüman Âlimler Heyeti) veya genel halk grupları arasında ittifak sağlanmadan gerçekleşti. Irak, çok mezhepli bir ülke. Sünnîler ülke sakinlerinin yaklaşık yarısını oluşturuyor. Daha az da olabilirler. Doktorun ve destekçilerinin Irak'ta kurduğu bu devletin nazarında, diğer mezheplerdeki insanların konumu nedir?*

*Demokrasi prensiplerini (şeriatın net-anlaşılır hükümlerine aykırı olmadığı sürece) devletin idaresinde ve devletle toplum arasında dengenin kurulmasında en iyi yol olarak görenlerin hükmü nedir?*

*Müslümanlardan büyük bir kesim; Allaha, Hanbeli Mezhebi'nin (Selefi davet) gereğince ibadet etmiyorlar. Eş'ariler, Maturidiler gibi... Ayrıca İmam İbn Teymiye ile Şeyh Muhammed bin Abdulvehhabın menheçleri arasında da farklılıklar olduğu söyleniyor. El Kaide ideolojisinde bunların yeri nedir?*

*El Baid'in ilk sorusuna cevabım: Ben kendimi Müslüman âlimlerden saymıyorum. Ancak onları seviyor ve bildiğim sözlerini yayıyorum. Ancak âlimlerin icmasına muhalif yayınladığımı*

iddia ettiği hangi fetvamdan bahsediyor anlayamadım!

Irak İslâm Devleti hakkında olan ikinci sorusuna gelince: Sana, söylediklerinde muhalefet ediyorum. Öyle ki Mücahidler Şûrası'ndaki kardeşler, Irak'taki tüm Mücahid grupları kapsayabilmek için ellerinden gelen her şeyi yaptılar. Irak dâhilindeki tüm mücahid liderliklerle irtibat kurabilmek için devlet ilanını birkaç ay ertelediler. Devlet ilanı anlaşmazlık sebebi olmadı. Aksine, Allah'ın izniyle mücahidlerin Afganistan'da düştükleri gibi bir iç savaş fitnesine düşmelerini engelleyici bir sebep oldu ve öyle de olacak.

Irak İslâm Devleti'nin saf menheci ile uyumlu, milliyetçi taassupçuluktan uzak, İslâmî halifelüğün kurulmasına, tüm Müslüman topraklarının işgalci Haçlılardan ve Yahudilerden kurtarılması için çalışan; bir grup, cemaat ya da bir sınıf varsa, kendilerini ve Irak İslâm Devleti'ni tek bir varlık altında birleşme konusunda diyalog ve anlaşmaya çağırıyorum. Eğer niyetler dürüst olursa bunda –inşallah- başarılı olacaklarına inanıyorum.

Üçüncü sorusuna gelince bu soruya birkaç yorumum olacak:

İlki: Sünnîler Irak'ta azınlık değil aksine çoğunluktur. Çünkü Kürtlerle Türkmenler de Sünnîdirler.

İkincisi: Irak ve tüm İslâm topraklarının İslâm şeriatıyla yönetilmesi gerekir. Kim İslâm'ını gösterirse ondan bunu kabul ederiz. Kim de şeriata muhalefet ederse hakkında hak ettiği şer'i hüküm uygulanır.

Dördüncü sorusuna gelince: Bu soru aslen yanlış bir giriş üzerine bina edildi ve daha hatalı bir sonuca götürdü. Demokrasi aslı itibariyle Şeriata aykırıdır. Çünkü demokrasiler çoğunluğun hâkimiyeti üzerine bina edilirler. Şeriat ise; âlemlerin Rabbi tarafından indirilmiş, İslâm'ın hâkimiyeti üzerine kuruludur.



Hanbeliler, Eş'ariler, Maturidiler ile alakalı sorduğu beşinci sorusuna gelince: Bu soruda da bir karışıklık söz konusu. Hanbelilik fikhî bir mezheptir, akidevî bir mezhep değil.

Sünnî mezheplere gelince: Bu mezhepleri, Kur'ân'a, Sünnet'e ve ilk üç nesildeki âlimlerin icmasına başvurmak birleştiriyor. Ara-  
larındaki farklılıklar, enine boyuna yapılacak bir ilmî araştırma ile çözülür. Bizler kıymetlerini teslim etmekle birlikte İbn Teymi-  
ye'nin ya da Muhammed bin Abdulvehhab'ın (Allah onlara rahmet etsin)  
mukallidleri değiliz. Aksine bizler delile tâbi oluruz. Maturidiler  
ve Eş'ariler, İslâm'ı ve Müslümanları savunmada çok büyük yarar-  
lılıklar göstermişlerdir.

#### *Ebu Hacer Et Tai'fi soruyor:*

*Irak'taki durumu nasıl değerlendiriyorsunuz? Başta Irak İslâm Devleti ve Ensaru's Sünne Cemaati olmak üzere Irak'taki cihadî hareketler karşı-  
sında konumunuz nedir? Neden biri diğerine biat etmedi? Irak'taki El Kai-  
dê'nin fesholup Irak İslâm Devleti'ne katıldığı doğru mu? Neden Irak İslâm  
Devleti Irak'taki El Kaide Örgütü'ne biat etmedi? Oysa bilindiği üzere El  
Kaide Örgütü'nün Emiri Şeyh Ebu Musab El Zerkavî (Allah ona rahmet  
etsin) Şeyh Usame'ye biat etmişti. Nasıl olur da bu örgüt Şeyh Ebu Ömer El  
Bağdadî'nin diliyle, bu kadar basit bir şekilde feshedilebiliyor? Zira kendisi  
'El Kaide feshedildi ve Irak İslâm Devleti'ne biat etti' dedi. Sizin Ebu Ömer  
Bağdadî karşındaki konumunuz nedir?*

Ebu Hacer kardeşin sorusuna cevabım şöyle:

Birincisi: Irak'ta durum, Allah'ın izniyle çok yakında İslâm'ın  
zaferini ve Haçlılar ile Haçlıların bayrağı altında duranların yenil-  
gisini müjdeliyor.

İkincisi: Ensaru's Sünne'deki kardeşlere bakışımı daha önce  
özetlemiştim.

Üçüncüsü: Devlet, hilafetin kurulması yolunda sahadaki en iyi cihadi gruplar tarafından atılmış ortak bir adımdır. Devlete biat edilmesi gerekir, aksi değil. Mü'minlerin Emiri Ebû Ömer El Bağdadî (*Allah onu korusun*) bu çağda Müslümanların ve mücahidlerin liderlerinden biridir. Allah'tan bize ve kendisine istikamet, zafer ve başarı vermesini niyaz ediyoruz.

***El Muka'ka soruyor:***

*Şeyhimiz Usame neden konuşmalarında Irak İslâm Devleti'ne atıfta bulunmuyor? Devletin ilanını ve vaktini onaylıyor mu?*

Cevabım: Şeyh Usame, Irak İslâm Devleti'ni ve liderlerini birçok kez övdü. Bunlardan sonuncusu da son konuşmasıydı. Değerli kardeş o konuşmayı dinlesin.

***Bağdadu'l Hilafe soruyor:***

*Marines (deniz kuvvetleri) âlimlerinin zehriyle karşı karşıyayız. Şüpheler, sapkınlıklar ve ümmetimizin gençlerine şöyle seslenen Amerikan propagandaları bitmiyor: 'Irak, Iraklılarındır. Oradaki mücahidlerin, sizin duanızdan başka bir şeye ihtiyaçları yok.' Aynı şeyi -Allah onları izzetlendirsın- Horosandaki İslâm Emirliği'ndeki mücahidlerimiz ve bazı şehid kardeşlerimiz için de yapıyorlar. Bunu da (insanları); uğrunda Halid'in, Müsenna'nın torunlarının kılıçlarının çekildiği; beklenen halifelğin yolundan saptırmak için yapıyorlar. Allah, sizi zafer ve temkinle yüceltsin.*

Önceki kayıtta (konuşmada) Irak'taki mücahidlere destek çağrısı yaptığımızda (Allah sizi korusun) bu davetin sadece Iraklılara yönelik olduğunu ve işgal altındaki Müslüman ülkelerde bulunan tağut hükümet güçlerine karşı cihadi herhangi bir çalışmanın şer'an caiz olmadığını söylediler. Sonra Müslümanları hicret konusunda uyarıyor ve hükümet güçlerinin sınırdaki gösterişli boy göstermesiyle korkutuyorlar ve diyorlar ki, "bu kuvvetlere karşı herhangi bir savaş 'haram kana bulaşmak'tır. Çünkü istihbarat, devlet güvenlik birimleri, ordu ve polis güçleri Müslümandır ve onlara kar-

*şı savaşmak da caiz değildir. Hatta içlerinden birine karşı savaş için delil getirilse bile bu savaş, yönetici efendiye hizmet için silah taşıyan herkese yönelik olarak genellenemez. Kâfir olduklarına dair delil getirilse bile onlar daha güçlüdür. Ardından kötülük doğacak hiçbir menfaat şer'an caiz değildir. Gençler, şer'i konularda aralarında ihtilafa düşerlerse Arap ülkelerindeki fetva kurullarına başvurmalıdır." Bu sözlerine de Allahu Teâlânın şu kavlini delil getiriyorlar: "Eğer bilmiyorsanız bilenlere sorun." Buna yorumunuz, bize ve onlara mesajınız nedir?*

Yorumum, size ve onlara mesajım şudur: Cihadın ihtiyaç duydukları hususunda son söz cihad ehlinindir. Çeçenistan'daki, Afganistan'daki, Irak'taki, Somali'deki, Filistin'deki ve Cezayir'deki cihad liderlikleri ümmeti savaşa çağırdı. Ümmetin, onların bu çağrılarına icabet etmesi gerekir. Cihad ehlinin; adamlara, para-ya, cihadın çeşitli alanları için teknik ve pratik tecrübeler ihtiyacı var. Ümmetin kendilerine bunları sağlaması gerekir. Savaş; erkeklerin ve paranın yakıtıdır. Cihad sahalarına giden tüm mücahidlere, mücahidlere götürülmek üzere ellerinden geldiği kadar para toplamalarını tavsiye ediyorum. Zirâ para, savaşın belkemiğidir. Aynı şekilde bilimsel ve teknik açıdan nitelikli kişileri de kendileriyle birlikte cihada gitmeye teşvik etmelerini ya da en azından bu kişilerle mücahidler arasında vasıta olmalarını tavsiye ediyorum.

#### **Arabî soruyor:**

*Saygıdeğer zatınızdan Irak'taki Mü'minlerin Emiri Ebu Ömer El Bağdadî'ye (Allah onu korusun) biat etmenin şer'i delilini açıklamanızı rica ediyorum. Çünkü 'bilinmeyen bir kişiye biat etmenin gerekmediği' zira kendisinin hiçbir yetkisinin bulunmadığı, Irak'ta savaşın 'vur kaç savaşı' olduğu, 'henüz devletin kurulma vaktinin gelmediği' sözlerini tekrarlayan kimseler var.*

*Neden El Kaide, Amerikan zırhlısı USS Colée (Yemen'de) düzenlenen saldırı gibi bir operasyonla Amerikan deniz kuvvetlerini hedef almıyor?*

Arabî kardeşe cevabım şöyle:

Birincisi: Şeyh Usame Bin Ladin (*Allah onu korusun*) Ebu Ömer El Bağdadî hakkında ‘meçhul bir kişi’ diyenlere şöyle diyor:

“Burada değinilmesi gereken önemli bir nokta var: İnsanların çoğu, Irak’taki mücahid emirlerinin siyretini bilmiyor. Diyorum ki: Bunun sebebi savaş koşulları ve güvenlik gerekçeleridir. Yoksa bana göre Irak’taki mücahid emirlerinin bilinmemesi, bu emirler; güvenilir, dürüst kişiler tarafından tezkiye edildikleri sürece zararlı değildir. Emir Ebu Ömer El Bağdadi gibi. Kendisi güvenilir, dürüst mücahidler tarafından tezkiye edilmiştir. Ona, kendilerini Hindukuş’un dorukları üzerinde, hava saldırılarının şimşekleri altındaki sabırları ve sebatları kendilerine tezkiye olan Emir Ebu Musab (*Allah ona rahmet etsin*) ve Savaş Bakanı Ebû Hamza El Muhacir tezkiye verdi. Onlar, Afganistan’daki kardeşleri tarafından bilinen kimselerdir. (Öyle olduklarına inanıyorum. Haklarındaki doğruyu Allah bilir. Kimseyi Allah’a karşı temize çıkarmıyorum.)

Irak’ta; güvenilir, dürüst kimseler tarafından tezkiye edildikten sonra, siyretini bilmiyorum gerekçesiyle Irak’taki mücahid emirlerden birine biat etmekten çekinmek büyük fesatlara yol açar. Bunlardan en önemlisi, bir imam altında Müslümanların birliğinin kurulmasını devre dışı bırakmaktır ki bu da yanlıştır.”

İslâm devletinin tamamen sağlamlaşıp güçlenmesinin mümkün olabileceğine karşı çıkanlara ise şöyle diyor:

“Her kim, İslâm Devleti’nin Uhud günündeki, yüreklerin gırtlaklara dayandığı Ahzap günündeki, Allah Rasûlü (*sallallahu aleyhi ve sellem*)’in vefatından sonra çok azı dışında Arap Yarımadası’nın dinden döndüğü günü düşünürse mutlak temkinin, imama biat etmek ya da İslâm devleti kurmak için şart olmadığını anlar. Bu nedenle bir İslâm Emirliği için kendisine biat edilmiş bir kimseye ‘senin sözünü dinlemiyoruz, sana itaat etmiyoruz çünkü düşman

senin hükümetini düşürebilir’ denmesi doğru değildir.

Garip olansa bu gibi meseleleri ortaya atanlardan bazıları Kuveyt gibi Körfez ülkelerinde yaşıyorlar ve nedense Baasçılar hükümetlerini düşürdüğünde kendilerinden bunun gibi hiçbir söz duymadık. Aksine açık sözlü vaizleri yüksek sesle şöyle diyordu: ‘Biz, meşruiyetin yanındayız.’ Yani Kuveyt’in yöneticisi; Allah’ın şeriatına karşı inatçı, Kuveyt hakkında az da olsa hiçbir şey yapamayan El Sabah hanedanı ile berâberler!”

Değerli kardeşe Şeyh Usame’nin konuşmasının tamamını dinlemesini tavsiye ediyorum. Zirâ bu konuşmada Irak İslâm Devleti (Allah onlara zafer versin) hakkında ortaya atılan birçok şüpheye cevap yer alıyor.

İkincisi: Deniz kuvvetlerine karşı operasyonlar meselesine gelince; Allahu Teâlâ’nın bizlere her türlü operasyonları kolaylaştırması için sizden dua istiyoruz.

**Murasilun Hur soruyor:**

*Irak’a kuvvetlerini göndererek savaşa katılan Batı ülkelerini, ülkelerinde operasyonlar yaparak cezalandırmayı düşünüyor musunuz? Yoksa cihad amelinizde bu koalisyonları yönetiyor olması hasebiyle sadece Amerika’ya mı odaklanıyorsunuz? Örneğin; Japonya, koalisyon güçlerine yardım için Irak’a kuvvetler göndermeye karar verdiğinde sizden Japonya karşıtı tehditler duymadık.*

Cevabım şöyle:

Evet, bizler Müslümanlara karşı savaşa katılan herkesin caydırılması gerektiğine inanıyoruz. Japonya meselesine gelince; değerli kardeş soruların arasında bir Japon haber ajansının ‘neden Japonya’yı tehdit ettiniz’ sorusunu görecektir.

---

**İSLÂMÎ MAĞRİB'TEKİ CİHAD  
HAKKINDAKİ SORULAR**

---

**Mansur isimli kişi soruyor:**

1- Küresel cihad açısından İslâmî Mağrib'teki kardeşlerin cihadının önemini ve bu kardeşlerin İslâm hilafetine doğru yürüyüşteki adımlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

2- Çeçenistan, Irak ve Afganistan'ın her birinde ortaya çıkan İslâm Emirliklerini İslâm Halifeliğinin çekirdekleri ve tuğlaları sayabilir miyiz, yoksa sizce halifelik henüz uzak mı?

3- Mürtedlere ve tağut hükümetlere karşı savaşmak güçlü bir nefes (sabr), güçlü bir medya ve büyük mali kaynaklar ister. Bu durumda Mısır, Suriye, Ürdün ve İslâm'dan dönmüş yöneticilerin yönettiği diğer ülkelerde bu tür cihadın geleceğini nasıl görüyorsunuz?

**Mansur kardeşe cevabım:**

Birincisi: İslâmî Mağrib'deki kardeşlerin cihadını, Hilafet yolunda atılmış -Allah'ın yardımıyla- samimi bir adım olarak görüyoruz.

İkincisi: İşaret ettiğin emirliklerin ortaya çıkışı, ümmetin hilafete ulaşmak için gerçekleştirdiği cihadda niteliksel bir değişimdir. Hilafetin de yakın olması umulur. Geçen son otuz yılda cihad, tarihi büyük sıçramalara tanık oldu.

Üçüncüsü: Daha önce belirttiğim üzere Hilafetin yolundaki

engelleri kaldırma adına mürted hükümetlere karşı cihad er ya da geç atılması gereken bir adımdır.

**Phenixshadow iki soru soruyor:**

*Birinci sorusu iki kısma ayrılıyor:*

*1a- İlmî açıdan: Peygamberimiz (sallallahu aleyhi ve sellem) bizi, ahir zamanda nübüvvet menheci üzere bir devletin kurulacağıyla müjdeledi. Bu menhecin özellikleri nelerdir?*

*1b- Pratik açıdan: Temkinden sonraki aşama için El Kaide Örgütü mücahidlerinin planları nelerdir? Özellikle biliyoruz ki biri Afganistanda diğeri de Irak'ta olmak üzere iki farklı emirlik bulunuyor.*

*2- Cezayir'den fakir kul, bizden (İslâmî Mağrib'teki El Kaide Örgütü'nden) ne beklendiğini bilmek istiyor. Ana örgütün hareket metodunu takip edip uzak düşmanı (Siyonist-Haçlı) mı hedef alalım, yoksa çabalarımızı mürted rejime mi yoğunlaştıralım? Bildiğiniz gibi faziletli şeyhimiz eğer günahlarımız ve masiyetlerimiz olmasaydı bu hükümeti neredeyse düşürmüştük. Yoksa iki düşmanın birden hedef alınması gibi bir çözüm mü önerirsiniz? Eğer öyle ise dinin kurulması amacıyla Haçlılarla mürtedleri kırıp geçirmek için en iyi yol nedir?*

Phenixshadow kardeşe cevabım:

Birincisi: Bu menhecin en önemli özelliği, akidenin safileştirilmesi ve Allah yolunda cihadla; ilmî ve amelî açılardan Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in yolunu izlemektir.

İkincisi: Eğer Allahu Teâlâ bize temkini nasip ederse –Allah'ın izniyle- elimizden geldiğince işgalci kâfirleri tüm İslâm topraklarından kovmak ve tüm Müslümanları kapsayacak bir hilafet devleti kurmak için çalışacağız.

Üçüncüsü: Değerli kardeşe İslâmî Mağrib'deki El Kaide Örgü-



tü Emirliği'nin içtihadına uymasını tavsiye ediyorum. Onların, işgalci Haçlıları Müslüman topraklarından kovma ve hilafet devletinin temkini, işbirlikçi mürted hükümetin ortadan kaldırılması konularında –misaklarında belirttikleri gibi- en azimli insanlar olduklarına inanıyorum. (Allah'a karşı onları temize çıkarmıyorum).

**Semarkand kardeş'in (Allah onu başarılı kılsın) 8 sorusu bulunuyor. Sonra başkalarına da yer açmak isteyerek iki soru daha sordu. Allah'tan hayrını artırmasını niyaz ediyoruz. Soruları şunlar:**

1- Fas hapishanelerindeki Tevhid ve Cihad Grubundaki muvahhid kardeşlerinizden yardım çağrısı! Fas hapishanelerindeki Selefi-Cihadi esirlerin çektikleri büyük acılar ve sıkıntılar tarafınızca bilinmiyor değildir. Çok sayıdaki tutuklamalar 'terörle mücadele' adı altında İslâm'a açılan savaştan ortasında gerçekleştirildi. Sizden, karanlık zindanlarda işkence gören bu kardeşlerin sıkıntılarının giderilmesi adına pratik bir adım atmanızı bekliyoruz.

2- Fas hapishanelerinde görüşleri yeniden gözden geçirme (geri adım atma) çağrıları dolaşmaya başladı. Bu çağrıları bir de psikolojik olarak yenilgiye uğramış grubun bildirileri destekliyor. Aralarında 'şeyh' dedikleri kimseler de bulunuyor. Hatta iş, bu bildirilerin ve mesajların süslenmesine kadar vardı. Zira bu bildirilerden bazıları; Necdi davet ile El Kaide davetine hakaretler içeriyor. Verdikleri ahidlerine sadakat gösterenlere ne tavsiye ediyorsunuz? Cihad ve Tevhid Grubu'na karşı kurulan bu komployu püskürtmede; tağutların, bakışları çevirmek ve insanları korkutmak için falcılarla büyücülere itimat ettiği şu aşamada bu gruptan esir kardeşlerinize ne gibi tavsiyelerde bulunursunuz?

3- Allah yolundaki davetçilerden çok sayıda tutuklananlar oldu. Bunlardan bazıları hapishanelerde sindirildiler ve bu kişiler kendilerini geri çektiler. Bazılarının ise yokluğu nedeniyle cihad hattında hasarlar görüldü. Bunların başında da başarılı, dahi komutan Ebu Musab Es Suri gelmektedir. Onları savunma adına neler yapmaktasınız. İçlerinde ayrıca Şeyh

Rifai Taha ve El Kasımı de yer almaktadır. Şeyh Ebu Musab Es Suri yazdığı son yazılarında, İslâmî direnişe davette fikrî projesini incelemeniz için size ve Şeyh Usame Bin Ladin'e (Allah onu korusun) bir çağrıda bulundu. Bu teori ışığında; Yüce Allah'ın yeryüzündeki çatışmayı idare etme hususunda sizin görüşünüz nedir? Ebu Musab Es Suri ve bu menhece sahip benzersiz kardeşlerinize yardım adına ne yapmaktasınız?

4- Safların birleştirilmesi; adımların, menhecin, kaderin ve seçeneklerin birleştirilmesi yolunda canlı bir etkinleştirme niteliği taşıyor. Somali, Filistin ve diğer ülkelerde sağlanan vahdetin daha da sağlamlaştırılması adına atılan daha başka adımlar var mı?

5- Nehru'l Barid katliamı, Fas'taki kardeşlerin El Kaide'ye verdikleri destekten ötürü tutuklanmaları ve cihad hattı üzerine saldırılması gibi son zamanlarda gelişen olaylar bağlamında cihadi hareketin gidişatını nasıl görüyorsunuz?

6- Seyyid İmam tarafından gerçekleştirilen son revizyonların, çeşitli hedefler içeren roller üstlendiğinde bir şüphe bulunmamaktadır. Bu belge hakkındaki yorumunuz nedir? Çatışmayı bu kirli araçlarla sürdüren, cihad yolundan alıkoyanları caydırma adına neler yapmaktasınız?

7- Bu kişiler tarafından şahsi olarak hedef alınmanıza yorumunuz nedir? Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in sancağı altında savaşan en önemli kahramanlardan biri olan Nebil Naim'in şehid düşmesi hususunda ne diyorsunuz?

8- Cihaddan engelleme adına ortaya konan bu geri dönüş bildirilerini ve davetlerini püskürtmek için elinizde bir eylem planı bulunuyor mu? Bu çerçevede Rifai Taha ve El Kasımı'nın akıbetleri ne olacak?

Son olarak; Mü'minlerin Emiri Ebu Ömer El Bağdadi'nin konuşmalarında mücahidlere birçok tavsiyeler yer alıyor. Bunların arasında Irak İslâm Devleti'ndeki muhacir-mücahid kardeşlerin sayısının azlığına işaret etmesi de yer alıyor. Sizce Irak İslâm Devleti'ne yardım nasıl etkinleştirilebi-

*lir? Irak İslam Devleti'nin desteklenmesi adına neler yapmaktasınız?*

*-Kafkasya'da İslâm Emirliği kurulduğunun ilanı müjdesi hakkındaki görüşünüz nedir?*

Semarkand kardeşe cevaplarım şöyle:

Öncelikle: Fas'taki ve ve İslam'a karşı açılan Haçlı saldırılarını destekleyen diğer devletlerin hapishanelerindeki esir kardeşleri temin ederim ki; kendilerini unutmadık. Onların kurtarılmaları boynumuzun borcudur. Tüm Müslümanları bu konuda bizimle işbirliği yapmaya davet ediyorum.

İkincisi: Ahitleri üzerine sebat edenlere, Amerika'nın ülke-  
rimizdeki hapishanelerinde başlattığı bu propaganda savaşına kulak vermemelerini, Allah'tan yardım istemelerini ve bâtılığını ortaya koyacak şer'i delillerle karşılık vermelerini tavsiye ederim.

Üçüncüsü: Bizler; Rifai Taha'yı, Ebu Tallal El Kasım'ı -eğer hâlâ yaşıyorsa-, Ebu Musab Es Suri'yi ve tüm Müslüman esirleri Haçlı-Siyonist hamlesinin hapishanelerinden kurtarmak için elimizden gelen her şeyi yaparak, onları esaretten kurtarmak için çalışacağımıza dair Allah'a ahdediyoruz. Ebu Musab'ın (*Allah onu esaretten kurtarsın*) tezleri mücahidlerin yararlanabileceği zengin bir fikir sunmuştur.

Dördüncüsü: Mücahidler arasında birlik adımlarına gelince; Müslümanları daha başka adımlarla müjdelemeyi umuyoruz. Allah'tan bize; işlerimizde başarılı, görüşlerimizde isabetli olmayı bahşetmesini diliyoruz.

Beşincisi: Cihada karşı gerçekleştirilen bu Haçlı-Siyonist saldırı, Haçlı-Siyonist düzenine karşı gerçek tehlike arzeden mücahidlerin gücünün artmasının doğal bir sonucudur.

Altıncısı: Bahsi geçen revizyonlar meselesi ile ilgili olarak ise *et-Tebrîe* risalesinde bu meseleyi ele almıştım. Bu benim zayıf çabam. Kalem, ilim ve fikir sahiplerinden bu revizyonların noksanlığından bahsedip, hatalarını ortaya çıkarmalarını, İslâm'a ve cihada desteğe ortak olmalarını rica ediyorum.

Yedincisi: Bazıları tarafından şahsî olarak hedef alınmama gelince; buna da *et-Tebrîe* risalesinin önsözünde ve sonuç kısmında işaret ettim.

Sekizincisi: Şeyh Rıfai Taha (*Allah onu esaretten kurtarsın*) istihbarat idaresinde esir. Fikrini değiştiren diğer liderler gibi salınmadı. Çünkü bu geri dönüşleri ve tavizleri şiddetle reddetti. Şeyh Ebu Tallal El Kasımî'nin akıbeti ise bilinmiyor. Yaşıyorsa da, şehid olmuşsa da Allah'tan kendisine rahmet etmesini diliyoruz.

Dokuzuncusu: Tüm Müslümanları cihad sahalarına; özellikle de Irak'a gitmeye davet ediyorum. Müslüman Ümmeti; Mücahid kardeşlerine yardımdan geri kalmamaya, bu durumu Allah'ın kendilerinden soracağından korkmaya, cihada bizzat katılma ve savaşın yakıtı olan para konusunda cimrilik etmemeye davet ediyorum. Ayrıca şu da bilinmeli ki; mal, Allah'ın malıdır. Bu nedenle Allah yolunda infak edilmelidir. Allah, kendi yolunda infak edilenin yerine daha hayırlısını verir. Canlarını vermede cimrilik etmeyenleri mallarınızla destekleyin ey mal sahipleri! Ümmeti; yetkinlikleri ve uzmanlıklarıyla destek olmaları için, mücahidlere şer'î ve pratik ilim sahiplerini göndermeye çağırıyorum. Bu, her Müslüman'ın boynunda bir borçtur. Allah yardımcımızdır.

Onuncusu: Allahu Teâlâ'dan Kafkasya İslâm Emirliği'ne ve Dünya'nın her yerindeki mücahidlere zafer vermesini ve onları desteklemesini niyaz ediyoruz.

***Tevhid ehli bir fizikçi soruyor:***

*Sorum İslâmî Mağrib'teki cihad hakkındadır. Günümüzde Mağrib'teki kadınların da cihada katılmaları gerekir mi? Bu kadınlara da cihad etmeleri vacip ise çocuklarını velâ ve berâ (dostluk ve düşmanlık) ahkâmını uygulamayan birisinin yanına bırakıp cihada katılmaları doğru bir davranış olur mu? Şu da bilinmelidir ki, bu kadınların başka alternatifleri bulunmamaktadır.*

Fizikçi kız kardeşime cevabım şudur:

Cihadda asıl olan: Eğer farz-u ayn olmuşsa herkesi kapsamasıdır. Ancak Mücahidler bu aşamada, ihtiyaçları olan şeyi kendileri belirliyorlar. Bu nedenle de soruyu soran kız kardeşi, çocuklarını velâ ve berâ akidesini uygulamayan bir kimsede bırakmamaya, bununla birlikte Mücahidlerin ihtiyacı olabilecek her türlü hizmete kendini her zaman hazır tutmaya çağırıyorum.

***Talibu Rahmete Rabbihi soruyor:***

*Faziletli şeyhimiz, size İslâmî Mağrib gençleri hakkında sormak istiyorum: Bu gençlerin hangi cepheye katılmalarını tavsiye ediyorsunuz?*

*İkinci soru: Şeyhimiz; cihad karşıtı kesimler, kan akıtılması ve tekfir üzerine oynuyorlar. Öyle ki; Müslümanların genelinin gözünde, Mücahidler bütün Müslümanları tekfir ediyorlar ve onların kanlarını helal görüyorlar algısı oluşturuyorlar. Bu sahte iddiaları çürütmek için cihad destekçilerine nasihatlarınız nelerdir?*

Talibu Rahmete Rabbihi kardeşe cevabım şudur:

Öncelikle: İslâmî Mağrib'teki gençlere; canları, malları, sahip oldukları ilim ve deneyimlerle İslâmî Mağrib'teki El Kaide Örgütü'ne katılmalarını nasihat ediyorum.

İkincisi: Mücahidlere şu iki şeyi nasihat ediyorum: Birincisi; Yaptıkları operasyonlarda Müslümanların zarar görmemesi için azami derecede dikkatli olsunlar. İkincisi: kendilerini ve akidelelerini mahkûm etmeye çalışan yalan propaganda ve kampanyalara, dürüst bir kampanya ile karşılık versinler. Tüm hayırlarda başarılı kılacak olan Allah'tır.

*Ferid El Cezayiri şöyle diyor:*

Cezayir'in başkentindeki Anayasa Mahkemesi ile BM binalarını hedef alan son saldırılardan sonra, İslâmî Mağrib'teki El Kaide Örgütü liderliğinin yapmış olduğu tüm uyarılara ve tüm bildirilere rağmen (ki bu bildirilerinde ve uyarılarında artık hedefi haline geldiği herkesçe bilinen, özellikle içlerinden büyük kurumlar olmak üzere; devlet, ordu ve güvenlik kurumlarından uzak durulmasının zorunluluğunu vurgulamıştı) Cezayirli'lerden birçoğunun kafası karıştı. Halktan bazılarının da hayatlarını kaybetmesi, Müslüman Cezayir halkının hedef alınıp cezalandırıldığı hamlelerin geri dönmesi ihtimali yönünde büyük korkulara neden oldu. Bu tedirginlik; özellikle Selefi Cemaat'ın resmi bir şekilde Kaidetu'l Cihad cemaatine katılmasından sonra ve Cezayir cephesine, Amerikanın direk nüfuzundan nispeten de olsa uzaklığı ve Avrupa ile çıkarlarına yakınlığı nedeniyle çok itimat edildiği için Cezayir sokaklarının güven hissetmesinin ardından yaşanmış oldu. Bu nedenle Cezayirliler, sizden beklemekte olduğumuz; güvenlerini artıracak, kararlılıklarını takviye edecek, kendilerine has, güzel sözler umuyor. Zirâ tecrübelerinin acılığı herkesçe bilinmektedir. "Şüphesiz biz peygamberlerimize ve imân edenlere dünya hayatında da şahitlerin duracakları günde de yardım ederiz." (Gafir Suresi, 51).

Ferid El Cezayiri kardeşin benden istediği mesajım şudur:

Cezayir'deki Müslüman kardeşlerim! İslâmî Mağrib'teki El Kaide Örgütü'ndeki kardeşlerinizin; sizin canlarınızın, mallarınızın, namuslarınızın ve onurlarınızın korunmasına en düşkün insanlar olduğuna dair size güvence veririm.

Onlar, sizleri Amerika'dan, Fransa'dan ve Fransa'nın evlatlarından (işbirlikçilerinden) kurtarmak için Allah yolunda cihad etmektedirler. Onlar, sizleri din ve akidede kardeşleri olarak görüyorlar. Onlara göre sizleri savunmak en önemli farzlardan biridir. Bu nedenle haksız yere bir Müslüman'ı öldürmeye kasdetmeleri mümkün olamaz. Eğer bir ölüm söz konusu olmuşsa bu kasdetmeden gerçekleşmiştir ya da bu Haçlı hükümet medyasının yalanlarından. Zirâ siz, onların yalanlarını ve şarlatanlıklarını çok iyi tecrübe ettiniz. Ey kardeşlerim! Daha önce Cezayir'i Fransızlardan kurtarmak için yapılan bir savaşa girmiş olduğunuz gibi bugün de İslâm ülkelerini; Amerika'dan, Fransa'dan ve Fransa'nın evlatlarından kurtarmak için yapılan bir savaşa girmiş bulunuyorsunuz. Savaşta hatalar olabilir. Bu hataların düzeltilmesi ve Şer'i ilaçla tedavi edilmesi gerekir. Ancak bu esnada cihadın durmaması gerekir. Sevgili kardeşlerim, Allah yolunda dürüstçe ayaklanın. Umulur ki Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in müjdesi sizinle gerçekleşir. Zirâ Taifetu'l Mansura hakkında sorulduğunda, Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem) şöyle cevap vermiştir: *"Ğarb ehli hak üzere galip olmaya, kıyamet kopuncaya kadar devam ederler."* Dünyanın izzeti ve ahiretin kazancı için ayaklanın! Endülüs sizi çağırıyor. Aksâ sizi çağırıyor. Mekke ve Medine sizi çağırıyor. Bağdat, Kabil, Grozny, Sebte ve Melilla hepsi sizi çağırıyor. Ve *'beni küçümseyenden intikamımı alın'* diyen Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem) sizi çağırıyor. Allah sizi başarılı kılsın ve yolunda cihad etmekte, dinine, kitabına ve peygamberine (sallallahu aleyhi ve sellem) destekte size yardım etsin.

Ebu'l Velid El Mağribi şöyle diyor:

*Bilindiği gibi İslâmî Mağrib ülkelerinin bir kısmı doğrudan İspanyolların işgali altında bulunmaktadır. Diğer ülkelerde ise; Amerikanın haçlı koruyucuları tarafından vekâlet işgali söz konusudur.*

---

9 Sahih-i Müslim – Allah Resûlü'nün (sallallahu aleyhi ve sellem) 'Ümmetimden bir grup, (hak üzerine) galip olmaya devam ederler. Onlara muhalefet edenler onlara zarar veremezler' kavli bölümü.

*Uzun süren uykularının ardından Mağrib (Fas) gençlerine bu Haçlı hamlelerine karşı koymaları için söyleyebileceğiniz teşvik edici bir söz var mı?*

İslâmî Mağrib'teki gençlere Allahu Teâlâ'nın şu kavlini hatırlıyorum:

*"Size ne oluyor da, Allah yolunda ve 'Ey Rabb'imiz! Halkı zalim olan şu kasabadan bizi çıkar; bize kendi katından bir veli (koruyucu, sahip) gönder, bize kendi katından bir yardımcı gönder' diyen zayıf düşürülmüş erkekler, kadınlar ve çocuklar uğrunda savaşıyorsunuz? İmân edenler Allah yolunda savaşır. İnkâr edenler ise Tağut'un yolunda savaşır. Şu hâlde şeytanın dostlarına karşı savaşın. Şüphesiz şeytanın hilesi zayıftır."*<sup>10</sup>

Ayrıca Allahu Teâlâ'nın şu kavlini hatırlatıyorum:

*"Ey imân edenler! Allah'ın yardımcıları olun. Nitekim Meryem oğlu İsa havarilere: 'Allah'a (giden yolda) benim yardımcıları kimlerdir?' demiş, havariler de: 'Allah'ın yardımcıları biziz' demişlerdi. Bunun üzerine İsrailoğulları'ndan bir grup imân etmiş, bir grup da inkâr etmişti. Biz de imân edenleri düşmanlarına karşı destekledik, böylece onlar üstün geldiler."*<sup>11</sup>

**Ebu Enes El Kureyşi kardeş, üç kısımdan oluşan uzun bir soru soruyor.**

Sorunun özeti: Kendisi, 'Selefi' diye isimlendirilen saray âlimlerinin elinde bir ilim talebesiymiş. Bu şekilde devam edeyim mi diye soruyor. Bazen Cuma hutbesi veriyormuş. Kâfir bir rejimde bu caiz midir diye soruyor. Bir kıza evlenme vaadinde bulunduğunu, ancak cihada gitmek istediğini söylüyor ve 'sözümü mü tutayım yoksa cihada mı gideyim' diye soruyor.

---

10 Nisa Suresi, 75-76

11 Saff Suresi, 14



Ebu Enes El Kureyşi kardeşe cevaplarım:

Cihada gitmek, ilim talep etmekten de evlenmekten de önceliklidir. Çünkü farz-ı ayndır. Eğer cihada gidemezse ilim talep etmesinde bir beis yoktur. Kendilerinden, önceki âlimlerden aktardıklarını aldıkları ve özellikle şer’î siyaset konusunda olmak üzere kendi kafalarından icat ettiklerini terk ettikleri (almadıkları) sürece saray âlimlerinden öğreniyor olmasında da bir beis yoktur. Cuma hutbesine gelince; verdiği hutbe ‘bâtılı yaymak’ kapsamına girmiyorsa sorun değildir. Ancak eğer hutbe verebilmesinin şartı, bu hutbeyi tağut hükümetin dikte ettiklerini tekrar etmekse Allah rızık verenlerin en hayırlısıdır. Hutbe vermeyi terk etmesi daha hayırlıdır.



---

**‘MÜSLÜMAN KARDEŞLER’  
HAKKINDA SORULAR**

---

Sekizinci grup sorular Müslüman Kardeşler hakkında. Bu sorular, Seyfu'l İslâm kardeşin uzun sorusunda toplanıyor.

**Kardeşin soruları şunlar:**

*İhvan şeyhlerinden bazılarında bazı değişiklik alametleri görüyorum. Takipçilerinden birçoğu da mürşitlerinin ve bilinen liderlerinin bozulan hâlleri bir yana, onlarla aynı şeyi düşünüyor. Dahası, cemaatin içinde de iki akım arasında açık bir çatışma var. Bu kesimlerden biri; uluslararası meşruiyet, uluslararası sözleşmeler adına konuşup terörü kınayan, istikrarsız ulusal demokratik parlamenter kanadını temsil ediyor. Diğer akım ise, ilk kesim tarafından 'Kutubçular' olarak isimlendiriliyor. Bu ikinci kesim şeriatın hâkimiyetinde kararlı. Mısır'ın, İbrani Devleti ile barış anlaşmalarından elini çekmesini istiyor. Genel durumu da şiddetli bir şekilde eleştiriyorlar.*

*Dahası şu anda İhvan takipçilerinden birçoğu kendileri için model olarak; İmam Usame Bin Ladin başta olmak üzere; Abdullah Azzam, Hat-tab, Zerkavi, Zevahiri gibi cihad imamlarını görüyorlar. (Allah içlerinden yayanları korusun, şehid olanlarının da şehadetini kabul etsin.)*

*Bu arada bunun tezahürlerinden biri de İhvan partisinin şeriatı hâkim kabul eden ve barış anlaşmalarından elin çekilmesini, Hristiyanların cumhurbaşkanlığına getirilmemesini, cumhurbaşkanının kadın değil erkek olabileceğinin vs. onaylanmasını talep eden taslağıdır.*

Seçimler ve şirk parlamentoları konusundaki görüşümüzü bir kenara bırakacak olursak, öte yandan partilerinin bahsi geçen bu programı, bir değışime işaret etmektedir. Daha doğrusu bu, İhvan'dan Şeyh Abdusettar Es Said, Şeyh Cemal Abdulhadi –bu ikisi hakkında; bazıları gözaltında iken programlarını birinci tarafın reddettiğı bu yol üzere kurdukları söylemiyor- ve kısmen de olsa onların çizgisinde gidenlerin cüz'î oranda da olsa bazı işleri kontrolleri altına aldıklarına delil teşkil etmektedir. Cemaatin açıklamaları bu konuda çekişme olduğunu gösteriyor. Bu, Mürşid yardımcısı Habib'in, El Aryanın ve Ebu'l Fettuhun taslağı itirazlarından açıkça anlaşılıyordu.

Cemaatin içinde bölünme belirtileri var. Hatta cemaatten bazı hayır ehli kimseler, cemaatin dâhilinde Ehli Sünnet ve'l Cemaat mezhebini yaymaya çalışıyor. Birinci taraf ise bunu tamamen reddediyor ancak cemaatten ayrılma ya da bölünmede bir fayda görmüyor. Aksine bu hususta 'ümmetin, özellikle de Mısır'ın geçirmekte olduğu zayıflık hâli ve Mısır rejiminin İslâmî hareketi izlemesi durumu' yorumunu yapıyor.

Aynı şekilde kendileriyle oturduğumuz İhvan gençlerinden birçoğunun kalpleri yalnızca Hamas'la değil, aynı zamanda Irak'taki, Çeçenistan'daki, Somali'deki ve diğer yerlerdeki mücahidlerle de birlikte. Cihad duygusunun birçok İhvan gencine geri döndüğünü, akıllarında ve kalplerinde alevlendiğini görüyoruz.

Şunu da belirtmek isterim ki; ben şahsen eski İhvan şeyhlerinden bazılarıyla görüştim. Rabbani'ye, Afganistan'da yaptıklarından, Afganistanı; hırsızlar, haşhaş tüccarları ve ekicileri için bir yuva hâline dönüştürmesinden, Afganistan ve Taliban'a karşı Amerika ile ittifak kurmasından ötürü kızdıklarını gördüm.

Dahası bazıları, şeriatı hâkim kılmada Taliban örneğini övüyor. Bunlardan bazılarının isimlerini zikrettim. Hatta kendilerinin Taliban hakkından aynı şeylerden bahseden makaleleri hala internet ortamında yayınlıyor.

*Cihadi cemaatlerin, bir halk desteğini ya da Müslümanların genelinde; Rabbani şeriatın yeryüzünde hâkim kılınmasının vücutiyeti hususunda bir uyanış gerçekleşmesini beklemeden, küfür güçleriyle çatışmada acele ettiklerini düşünmelerini bir yana bırakırsak –bununla birlikte bu cemaatlerin dürüstlüğünü, şeriatı hâkim kılmak ve hilafeti geri döndürmek istemelerini inkâr etmiyorlar-, onların, –kendilerini muhlis kimseler sayıyoruz-, bu konumu hakkında ne olursa olsun siz ne düşünüyorsunuz? Sizce İhvan'ın bu tür üyelerine karşı üslubumuz değişmeli mi? Kendilerine herhangi bir nasihatte bulunacak mısınız faziletli şeyhimiz? Acaba dini ve akidevi sabitelerden hiçbir taviz vermeden onlara uyarılarımızın ve eleştiri üslubumuzun hiddetini hafifletmeli miyiz?*

*Son olarak dinlerinde fitneye düşmüş, modern Selefi şeyhlere sınıksız bağlanmış Selefi gençlere bir tavsiyede bulunur musunuz? Öyle ki o şeyhler cihadi hareketi sağ-solu bombalamak ve tekfircilikle suçluyorlar. Şeyh Usame (Allah onu korusun) hakkında 'açık bir sapık, milleti üstümüze saldırttı' diyorlar. Gençlere ise şöyle diyorlar: 'Otur, şer'i ilim öğren. Onların zaten şer'i ilimleri yok. Eğer gerçekten öyle olsaydı hâlleri şimdi ki gibi olmazdı. Filistin'de, Afganistan'da, Irak'ta ya da başka bir yerdeki cihada gitme.' Sonra Mısır'daki Hristiyanların 'zimmet ehli' olduğunu söylüyor ve şöyle diyorlar: 'Kâfirlere hitabımız yumuşak bir hitap olmalı.' Allah Rasûlü'nün (sallallahu aleyhi ve sellem) Yahudilerle ve kâfirlerle hediyeleştiğine, ziyaretleştiğine işaret eden metinleri tekrarlayıp duruyorlar. (Bunun doğruluğundan emin olmak için Olmert'ten hediye kabul etmeli ve Şaron'u ziyaret mi etmeliyiz?) Allah Rasûlü'nün (sallallahu aleyhi ve sellem) 'Rum büyüğü' sözünü de (bilmiyorum Bush için 'Amerika'nın büyüğü' demeli miyiz?) keza tekrar edip duruyorlar. Cihad meselelerinde cahilce konuşuyorlar. Bize 'tekfirciler' diyorlar. Burada saydıklarım onların ellerinde fitneye düşmüş Selefi gençlere çok kere tekrar ettikleri metinler ve ifadelerdir.*

Seyfu'l İslâm kardeşe cevaplarım:

Birincisi: Ben, İhvan'ın program taslağının, şeriatın hâkimiyetini onayladığını falan düşünmüyorum. Aksine taslağın önsö-

zünde programın; ‘anayasada fikir özgürlüğü hakkının ve Mısır anayasasının ‘devletin resmî dini İslâm’dır, yasa koymada resmî kaynak İslâm şeriatının prensipleridir’ ifadesini içeren ikinci maddesine dayanılarak ve yine anayasa mahkemesinin, İslâmî menhede ılımlı bakış açısı ve ılımlılık sayılan bu maddeyi yorumlarken verdiği hükme uygun olarak sunulduğu belirtiliyor.<sup>12</sup>

Anayasa laiktir ve şeriatı hâkim kabul etmemektedir. Yargıç Abdulgaffar Muhammed, Devlet Yüksek Güvenlik’te görülen 462-81 no’lu davada vermiş olduğu hükümde bunu tasdik etmiştir. Bu, ‘büyük cihad davası’ adıyla bilinen meşhur davadır. O ünlü hükmünün gerekçeleri ile ilgili olarak şöyle demişti:

“Gerçekten de anayasanın ikinci maddesi değiştirildikten sonra ‘İslâm’ın devletin resmî dini, Arapça’nın resmî dili, İslâm şeriatı prensiplerinin yasa koymada resmî kaynak olduğunu karara bağladı. Ancak mahkemeye, anayasa hükümlerinin İslâm şeriatı hükümleriyle uyummadığını ispatlamak için Ömer Ahmed Abdurrahman’ın –Müslüman alimlerinden olması itibariyle- 1983 yılı Eylül ayının 3’ündeki oturumda; anayasanın İslâm şeriatıyla ters düştüğünü ve İslâm şeriatına başvurmadığını tespit etmiş olması ve şu dedikleri yeterlidir: 86., 107., 108., 109., 112., 113. ve 189. maddelerin halk meclisine yasa çıkarma ve kanun koyma hakkı vermektedir. Oysa İslâm’da bu hak yalnızca Allah’ındır. Aynı şekilde anayasanın 75. Maddesi, cumhurbaşkanının seçilmesinde Müslüman ve erkek olması şartlarını da koşmuyor. Bu da fukahanın icmasına aykırıdır. 165. Madde ise mahkemelerde hükmün kanunlarla verildiğini belirlemektedir. Bu kanunlar ise gerek üslubu, gerek çıkarılışı, gerekse de metinleri açısından İslâm şeriatı ile uyuşmamaktadır.”<sup>13</sup>

12 Parti programı ilk okuma, önsöz, s. 6

13 ‘Büyük Cihad’ davası adıyla bilinen Acil Yüksek Devlet Güvenlik 81/462 davasındaki hüküm gerekçeleri taslağı. Sayfa: 363, 364. Kalam Halid’den alıntı: Bunlar Sedat’ı öldürdü. El Cihad Örgütü’nün savunmalarındaki sırlar. Daru’l İ’tisam. s. 180-181.

Sonra İhvan gelip beşerî kanunlarla hükmeden yargıcın dahi, İslâm şeriatının hükümleriyle çeliştiğini kabul ettiği anayasaya dayalı, reformcu programını sunuyor. Sonra aynı anayasa, İhvan'ın dinî esas üzere bir parti kurmasını yasaklayan son değişikliği içeriyor. O hâlde İhvan'ın Programı İslâm şeriatıyla nasıl uyumlu olabilir?

Sonra anayasanın ikinci maddesi İslâm şeriatını hâkim kılmış değildir. Aksine bu hile ve kandırma bâbındandır. Bunun detaylarını 'Cellatların Kamçıları ve Hainlerin İşbirlikçiliği Arasında Müslüman Mısır' adlı risalemin ilk bölümünde açıkladım. Konuyu burada özetleyerek şöyle diyorum: bu maddenin pratikte hiçbir geçerliliğinin olmadığı, İslâm Şeriatı'na aykırı laik anayasayı değiştirmedeği şu sebepler ile ortaya çıkmaktadır:

Bu maddede sinsi ve kurnazca 'İslâm şeriatı prensipleri' sözü kullanılmış, (hâkim olarak) İslâm şeriatı hükümleri tayin edilmemiştir. Şeriat prensipleri: Zarar vermek de zarar görmek de yoktur. Menfaat elde etmektense, zararı defetmek daha iyidir. Vacibi tamamlayan şey de vaciptir. Hükümlerin varlığı da yokluğu da illetlerinin var olup olmamasına bağlıdır. Zaruretler, haramları mübah kılar. Bu prensipler İslâm Şeriatıyla birlikte birçok kanunda ortak (mevcut) olabilir. Ancak hükümlerde (bu kanunlar) şeriatla farklıdır.

2- Bu madde, şeriat prensiplerinin yasa koymada tek değil temel kaynak olduğundan bahsediyor. Bu da ortada, yasa koymada İslâm şeriatıyla çekeşecek başka ek kaynaklar da olabilir manasına geliyor. Bu aynen 'Allah'tan başka ilah yoktur' yerine şöyle diyen bir kimseyi temsil ediyor: "Allah'tan başka temel ilah yoktur." İslâm'da tek yasa koyucu Allah'tır. Sen böyle bir şehadeti kimseden kabul eder misin? Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor: 'Hüküm, yalnızca Allah'ındır. O, kendisinden başkasına kulluk etmemenizi emretmiştir.' (Yusuf, 40).

3- Bu maddenin mahkemelerdeki yargıçlar üzerinde hiçbir hükmü, geçerliliği yoktur. Sadece halk meclisindeki (parlamento) yasa koyuculara hitap etmektedir. Bu nedenle de Yüksek Anayasa Mahkemesi, anayasanın ‘mahkemelerde hükmün kanunla (kanunlara dayanılarak) verildiğini karara bağlayan 165. Maddesi yönünde hüküm vermekte ve bu maddeye dayanmaktadır. Bu nedenle hiçbir yargıca beşerî kanunlar yerine şeriat hükmüyle hükmetme izni verilmemektedir. Bu madde parlamento üyelerine hitap ederken de onları İslâm şeriatı hükümlerine bağlı kalmak zorunda bırakmıyor. Aksine onlar da isterlerse İslâm şeriatı ile istemezlerse başkası ile hükmedebilirler.

4- Ayrıca bu ikinci madde, şeriatın hâkimiyetine bağlılık adına değil anayasa değişikliğine binaen kondu. Yani anayasa değişikliği, kanun ve anayasa değişikliği yetkisine sahip parlamenterlerin çoğunluğunun ve halkın çoğunluğunun onayına dayalı olarak gerçekleştirildi. Yoksa şeriat, anayasa ve kanun üzerinde hâkim olduğu için gerçekleştirilmedi. Bununla birlikte halk bu maddeyi de değiştirebilir. Bu şekilde anayasaya göre suçlu kabul edilmez, aksine hakkını kullanmış sayılır. Şeriat ölçüsüne göre ise günah işlemiş, şeriata isyan etmiş olur. Çünkü anayasa, egemenliği yalnız başına halka vermektedir, şeriata değil! İslâm’da ise sayıları ne kadar olursa olsun –ister az, ister çok olsun- insanlar şeriattan bir şey değiştirme hakkına sahip değildirler. Çoğunluk onaylarsa da reddetse de şeriat uygulanır.

5- Yüksek Anayasa Mahkemesi’nin de hükmettiği gibi bu maddenin geriye dönük hiçbir etkisi yoktur. Aynı şekilde daha önce çıkarılmış herhangi bir yasanın değiştirilmesinde de bu maddeye dayanılması mümkün değildir. Bununla birlikte yasaların çok büyük bir kısmı da bu maddeden önce çıkarılmıştır. Yani bu maddenin, yasaların büyük kısmının üzerinde hiçbir etkisi yoktur.<sup>14</sup>

14 El Ahram’da Siyasi ve Stratejik Araştırmalar Merkezi: 1993 yılı Arapça stratejik rapor. Sayfa: 322.Kahire. 1994. 3 Nisan 1993’te çıkarılmış ( 41. (anayasal) adli yılı) 2 no’lu hüküm.



Program, anayasanın sadece ikinci maddesini hoş karşılamakla kalmadı, aksine ilk bölümün ilk kısmında yer alan ilk açıklamada da şunları zikretti: “İslâm Şeriatı prensipleri yasa koymada ana kaynaktır.” Programı yazanlar –ne yazık ki- yasa koymada şeriat hükümlerinin tek kaynak olduğunu tayin etmek için gerekli ideolojik netliğe sahip değiller. Şeriat hükümlerinin tek hâkim mercii olduğunu kabul edenler ile şeriat prensiplerinin diğer mercilerle harmanlanmış olarak temel mercii olduğunu düşünenler arasındaki uçurum çok büyük. Bir şeyi kaybeden onu veremez.

Aynı şekilde demokrasi kelimesi ile türevleri de programda 19 kez zikredildi. Bu kelime belli bir şeye delalet etmektedir. Yani çoğunluğun hâkimiyetine. Yoksa hiçbir şekilde şeriatın hâkimiyetine değil!

İkincisi: Adil olmak adına şunu da söylemek gerekir: program, yasama heyeti kendisinden talep ettiği sürece görüşünü bildirecek âlimler heyetinin varlığını öngörmekle –eksik de olsa- şer’î hükmün kanunlarda gösterilmesi ve ifade edilmesi adına bir adım atmıştır. Ancak program, bu heyetin (âlimler heyeti) görüşünün bağlayıcı bir gücü olduğuna dair bir şey kapsamamaktadır. Görüş bildirirmede yetkileri de sınırlıdır. Bunu Dr. Muhammed Habib, Muhammed Mursi gibi İhvan liderleri tekit etmiştir. Program, bu heyetin şeriata muhalif mevcut kanunlara itirazda herhangi bir rolü olacağına dair bir açıklamada da bulunmuyor. Aksine rolünü sadece baskın olan görüşü sunmakla sınırlandırıyor. Program, bu heyetin görüşünün bağlayıcı olduğunu karara bağlamıyor. Aynı şekilde programın “yasama heyeti” olarak isimlendirdiği birimin, nelerin şeriatın prensiplerinden olup, nelerin olmadığını sınıflandırma hakkı bulunuyor. Yasama organının büyük kısmı; laikler, komünistler, milliyetçiler ve Hıristiyanlar gibi İslâm karşıtlarından oluşuyor olabilir. Bu şekilde, âlimler heyetinin görüşü üzerinde hiçbir denetim olmaksızın oynayabilir. Bu âlimler heyetinin şeriatın hâkimiyetini güvence altına alması istense, hiçbir yasa ya

da idarî veya başkanlık kararının, bu heyetin onayı olmadan çık-maması gerekir. Aynı zamanda önceden çıkan yasaları gözden geçirme ve şeriatla uyuşmayanları iptal etme hakkı da olmalıdır.

Aynı şekilde program, “halkın çoğunluğu” esasına dayalı ola-rak hazırlanmasında ısrar ettiği anayasanın gözden geçirilmesin-de de bu heyet için hiçbir rol tayin etmemiştir.<sup>15</sup> Aksine programa göre merciinin şeriat mı yoksa başka bir şey mi olacağına halkın çoğunluğu karar verir. Şeriatın referans olma şeklini de bu çoğun-luk belirler.<sup>16</sup>

Programa göre şeriatın hâkimiyeti mümkün olmadığı için he-yet de zayıf bir sûrette ortaya çıktı. Programda zikredilen Âlimler Heyeti’nin mukabilinde ‘egemenlik halkındır’, ‘dini esasa dayalı partiler kurulması yasağı’, insanları din esasına göre değil uyruk esasına göre ayıran ‘vatandaşlık prensibinin vurgulanması’ gibi birçok aykırılık bulunuyor. Yani Mısır’ın komşuları olan; Libya’da-ki, Sudan’daki ya da Filistin’deki bir Müslüman, Mısır’da Mısırlı bir gayrimüslimin sahip olduğu haklara sahip değildir. Bu, şeriat hükümlerine açıkça aykırıdır. Bu nedenle programda şeriata bir hâkimiyet kazandırılmamıştır. Aksine hâkimiyet diğerleriyle har-manlanmıştır.

Üçüncüsü: Programda, siyasî çalışmanın ancak İslâmî bir sis-temin gölgesinde doğru olabileceği görmezden gelinmiştir. İslâmî olmayan bir rejimin kanunları ve tüzükleri çerçevesinde siyaset yapmak ise bu rejimin meşrûyetini açıkça tanımak manasına ge-lir. Laik bir anayasanın gölgesinde siyaset yapan ile işgalci saldır-ganın dayattığı bir anayasanın gölgesinde siyaset yapan arasında bir fark yoktur. İkisi de kendisine İslâmî olmayan bir rejimin ken-dilerine çizdiği ve bağlayıcı kıldığı ölçüde siyaset yapmaktadır. Ne yazık ki Hamas liderliği iki hatayı da işledi.

15 İhvan Partisi’nin programı- ilk okuma- birinci kısım, ikinci bölüm. 10. Sayfa 1. Bent

16 İhvan Partisi’nin programı- ilk okuma- birinci kısım, üçüncü bölüm. 12. Sayfa 3. Bent.

Şeriat, hedefleri belirlediği gibi araçları (vesileleri) de belirler. Şer’î bir hedefe haram bir vesileyle ulaşmak caiz değildir. Bunun akideye aykırı olması bir yana şer’î olmayan bir yola başvurarak şeriatı uygulayacağını iddia eden kimse, başkasından önce kendisini kandırmış olur. Bu kişi hâkimiyete geçecek olsa şeriatı da uygulamayacaktır.

Dördüncüsü: Programda reddettiklerini vurguladıkları İsrail’le barış anlaşmalarına gelince; bu anlaşmaların şeriate aykırı olduğunu onayladıkları hâlde referanduma sunulmasını talep ettiler.<sup>17</sup> Nasıl olur da şeriate aykırı bir şeyi referanduma sunuyorlar? Bu, ideolojik karışıklığın tezahürlerindendir.

Yine adalet adına şunu da söylemek gerekir ki: Filistin’in her karış toprağının kurtarılması hususundaki açık tavırları, Hamas liderliğinin Mekke Anlaşması’nda ortaya koyduğu tavırdan daha iyidir.

Beşincisi: Programda uzun zaman önce reddettikleri ve fukahanın üzerinde icmâ etmesine rağmen, programlarında reddettiklerini bir kez daha vurguladıkları ‘mürtedlere karşı cihad’ bir kenara bırak, cihad ve mücahidlerin desteklenmesi adına hiçbir şey zikredilmiyor. Değişim yolunun, anayasal parlamento aracılığıyla olduğunu belirttiler. Ancak yine de Müslümanların topraklarını işgal eden saldırganlara karşı cihadın desteklenmesi adına –sadece siyasî ve manevî desteğin sunulmasıyla da olsa- tek bir kelime dahi söylemediler. Aksine cihad kelimesi programda; sadece Ezher’in, işgalcilerin püskürtülmesinde oynadığı tarihî rolden bahsedilirken geçti. Filistin’deki, Çeçenistan’daki, Irak’taki, Somali’deki mücahitlerden ise tek bir harf ile de olsa bahsedilmedi.

Aynı şekilde program, Gazze Şeridi’nde abluka altında olan

17 İhvan Partisi’nin Programı- İlk Okuma- İkinci Bölüm- Kısım: 3-2 Dış Siyaset, Prensipler ve Temeller / c- Uluslararası Sözleşmeler ve Anlaşmalar. Sf: 29

Müslümanların desteklenmesine de değinmedi. Başka konularda detayların detaylarına yer verirken, bu ablukada Mısır hükümetinin suça ortak olduğu politikasını da eleştirmede.

Program İslâm ümmetinin birliğine yaptığı vurguya rağmen; Keşmir, Filipinler, Çeçenistan, Sebte ve Melilla, Doğu Türkistan gibi işgal altındaki topraklarda yaşayan Müslümanların acılarına da değinmedi.

Bu, cemaatin uluslararası düzeydeki üyelerinin Afganistan ve Irak'taki işbirlikçi-işgalci hükümetlere katılmaları karşısındaki şüpheli suskunluklarını hatırlatıyor. Bundan ötesi; Muhammed Mehdi Akif, kendisine Irak İhvanı'nın Irak Yönetim Konseyi'ne katılıp katılmamaları hakkında sorulduğunda şöyle cevap verdi: “Bizler kardeşlerimizin dürüstlükleri ve dinleri hususunda şüphe etmiyoruz. Onlar; fıkıh, araştırma ve usûl esasına dayalı olarak uygun gördükleri tavrı alıyorlar. “Akif, buna mukabil mücahideri ise sapıklık ve yoldan çıkmışlıkla suçluyor. “Size ne oluyor, nasıl hüküm veriyorsunuz?”

Altıncısı: Program Camp David anlaşmasını reddetmesine karşın tüm uluslararası normlara, sözleşmelere ve anlaşmalara saygıyı kabul etti. Program meselâ Hüsnü Mübarek Rejimi'nin, Irak'ı vurmaya giden Haçlı gemilerinin geçişi için bahane olarak kullandığı Konstantinopolis Anlaşması hakkında hiçbir görüş bildirmede. Aynı şekilde, rejimin Gazze halkının kuşatılmasında Amerika ve Yahudilere ortak olmak için bahane olarak kullandığı; Mısır ve Filistin arasındaki geçitler anlaşması hakkında da görüşünü sunmadı.

Yedincisi: BM konusunda da program; BM'nin “güçlünün hükmü” teorilerine bakmaksızın, savunduğu uluslararası sağlıklı demokrasi temellerine dayanması için reforma gidilmesini talep

etti.<sup>18</sup> Bu söz de programın; BM’de kararların üyelerin çoğunluğunun görüşüne göre alınmasını kabul etmesi anlamına gelip şu iki tehlikeli şeyi onaylamak manasına geliyor:

Birincisi: Şeriat dışında bir şeye başvurmaktan razı olmak.

İkincisi: 1947 yılında Filistin’in bölünmesi, İsrail’in BM üyeliğine kabul edilmesi gibi BM’nin üyelerinin çoğunluğu tarafından onaylanan kararlardan memnun olmak. Bilindiği üzere BM tüzüğüne göre; BM’nin tüm üyelerinin egemenliğine, topraklarının bütünlüğüne ve selametine saygı göstermek gerekmektedir. Bu ise programda bahsedilen “Filistin’in tamamen kurtarılmasının gerekliliği” esasına ters düşmektedir. Durum sadece Filistin’le de sınırlı kalmamaktadır. Dahası Müslüman topraklarına saldıran tüm BM üyesi ülkelerin egemenliğinin ve toprak bütünlüğünün tanınması anlamı da taşımaktadır. Yani bu, Rusya’nın Müslüman Kafkasya, Filipinler’in Müslüman olan güneyi üzerindeki, Hindistan’ın –uluslararası güçlerin izin vermeyeceği referandum yapılabileceği kadar- Keşmir, Çin’in Doğu Türkistan, İspanya’nın Sebt ve Melilla hatta tüm Endülüs üzerindeki ve buna benzer egemenliklerinin tanınması demektir.

Sekizincisi: Müslüman Kardeşler Partisi’nin program taslağından bazılarını kaydettiğim ancak detaylı incelemediğim hatalarına karşın adalet adına şunu da söylemeliyiz: Program taslağı, yönetimde şeriat hükümlerine bağlılık konusunda bundan önceki bir dizi beyanatlarına, bazı liderlerinin Mekke Anlaşması ve Filistin’de iki uluslu bir devlet kurulması ile ilgili açıklamalarına nispeten bir gelişme sayılır. Ancak buna karşın program, iç ve dış düzeylerde diğerlerine mukabil şeriatın hâkimiyetini, ulusal taassupçuluğun yerine İslâm kardeşliğini, milliyetçi-ulusal bir devlet yerine hilafet devletinin zorunluluğunu vurgulama noktasında

---

18 İhvan Partisi Programı- İlk Okuma- İkinci Bölüm- Kısım: 3-2. Dış Siyaset, Prensipler ve Temeller / D- BM Siyaseti Karşısındaki Tutum. Sf: 29.

kusurlu ve ihmalkâr kalmaktadır.

Program ayrıca; Çeçenistan, Afganistan, Irak, Filistin ve Somali'de işgalcilere karşı İslâmî cihadı desteklemek için bir pratik öneri sunmaktan da aciz kalmıştır.

Dokuzuncusu: Seyfu'l İslâm kardeşin, farklı gruplara karşı olan söylemin yumuşaması önerisine gelince; evet, söylemin muhatap alınan kişinin durumuna göre değişmesi gerekir. Söylemde iyilik (iyi üslûpla konuşup davet etmek) esastır. Fakat ortada açık bir muhalefet varsa uyarılır.

Onuncusu: İhvan Cemaati'ndeki ve diğer İslâmî cemaatlerdeki tüm dürüst kişilere nasihatim ise cemaatlerinin ıslahı için çalışmalarıdır. Eğer kendilerine icabet etmezlerse velâ (bağlılık) Allah ve Rasûlü için olmalı, Allah'a ve Rasûlü'ne bağlılık diğer tüm bağlılıklardan önce gelmelidir. Hüsnu Mübarek ile anlaşıma, cemaatten kardeşlerinin Kabil ve Bağdat'a Haçlı tankları üzerinde girmelerine sessiz kalmaları gibi alınan kötü konumlarından sonra cemaatlerinin imajını düzeltmek için çalışmalıdırlar. Aynı şekilde kendilerine Marines fukahasının şüphelerinin peşinden gitmelerini tavsiye ediyorum. O âlimler ki Hüsnu Mübarek'in imânlı ve İslâm davetinin tebliğinde gayretli olduğuna tanıklık ettiler. Amerikan bayrağı altında bir Müslüman'ın başka bir Müslüman kardeşini öldürmesini mübah kıldılar. Filistin'in bir kısmından çekildiği takdirde İsrail'le normalleşmenin caiz olduğu fetvasını verdiler. Bu âlimler rezilliklerinde hâlâ ısrar ediyorlar. Söylediklerinden dönmek ya da fetvalarıyla ümmete verdikleri zarardan ötürü milletten özür dilemeyi gururlarına yediremiyorlar. Bu kişiler, izinden gidilen imamlar olmayı hak etmiyorlar. Aksine kendilerine Allah'ı hatırlatacak bir vaaza ihtiyaçları var.

On birincisi: Seyfu'l İslâm kardeşin Saray Selefileri diye bahsettiklerine gelince; bunlar, milletler tarihinde bilinen hastalıklı

tiplerdir. Tevbe Sûresi onların hâllerini en iyi şekilde ortaya koymuştur. Zira Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor:

*“Eğer savaşa çıkmak isteselerdi bir hazırlık yaparlardı. Ama Allah davranışlarını beğenmedi de onları alıkoydu. ‘Acizlerle beraber oturun’ denildi. Eğer onlar da sizinle beraber (sefere) çıksalardı, size bozgunculuktan başka bir katkıları olmayacak ve sizi fitneye düşürmek için aranızda koşturacaklardı. Aranızda onları dinleyecek kişiler de vardı. Allah, o zalimleri hakkıyla bilendir. Gerçekten onlar daha önce de fitne çıkarmak istemişler, sana karşı çeşitli entrikalar çevirmişlerdi. Nihayet hak yerini buldu ve Allah’ın emri onların zoruna gitmesine rağmen açığa çıktı.”<sup>19</sup>*

Aynı şekilde Muhammed Sûresi’nde de şöyle buyurmaktadır:

*“İnananlar: ‘Keşke (cihad hakkında) bir sure indirilseydi ya!’ derler. Fakat hükmü apaçık bir sure indirilip de onda savaştan söz edilince; kalplerinde (şüphe ve nifaktan) bir hastalık bulunanların, ölüm baygınlığına girmiş kimsenin bakışı gibi sana baktıklarını görürsün. Oysa onlar için en uygun olan itaat etmek ve güzel söz söylemektir. Sonra iş kesinleşince de Allah’ın emrine sadakat gösterseleldi, elbette kendileri için daha hayırlı olurdu.”<sup>20</sup>*

Kendilerine kanan gençlere ise şöyle diyorum: Bunlar; Müslüman âlimlerin, mürted yöneticinin tahttan indirilmesinin vücûbiyeti ve İslâm ülkelerine kâfirlerin girmesi durumunda cihadın farzu’l ayn olacağı gibi sabit icmaalarına muhalefet ettiler. Şüphelerinde, onların peşinden gitmeyin. Kıyamet günü hepiniz tek tek sorguya çekileceksiniz.

Onların peşinden gidenlere şöyle diyorum: Eğer bir saldırgan, annene ya da kız kardeşine saldıracak olsa hiç kimsenin seni onları savunmada engellemesine izin vermezsin öyle değil mi?

19 Tevbe Suresi: 46, 47, 48

20 Muhammed Suresi, 20

O halde nasıl olur da Müslümanların; annelerini ve kız kardeşlerini savunmanı engellemelerine izin verirsin? Allahu Teâlâ'nın şu kavlini duymuyor musun: *"Size ne oldu da Allah yolunda ve "Rabbimiz! Bizi, halkı zalim olan bu şehirden çıkar, bize tarafından bir sahip gönder, bize katından bir yardım!" diyen zavallı erkekler, kadınlar ve çocuklar uğrunda savaşıyorsunuz!"*<sup>21</sup>

Ve şu âyeti duymuyor musunuz: *"Ey iman edenler! Size ne oldu ki, "Allah yolunda savaşa çıkın!" denildiği zaman yere çakılıp kalıyorsunuz? Dünya hayatını ahirete tercih mi ediyorsunuz? Fakat dünya hayatının faydası ahiretin yanında pek azdır."*<sup>22</sup>



---

21 Nisa Suresi, 75

22 Tevbe Suresi, 38





kureselkitap.com

---

# PAKİSTAN HAKKINDA SORULAR

---

***Bu sorular Ebu Muhammed El Afganî kardeşin sorusunda kendini gösteriyor:***

*Aldığımız son haberlere göre; Pakistan'daki mücahidlerin saflarını birleştirmek için bir dizi toplantılar yaptıklarını ve bu toplantıların sonucunda Komutan Beytullah Mahsud'un (Allah onu korusun) Pakistan'daki mücahidlerin komutanı ilan edildiğini duyduk. Bu birleşmenin Pakistan'daki cihada tesiri ne olacak? Afganistan ve Pakistan'da cihad sancağını birleştirmek için başka adımlar da bulunuyor mu? Afganistan'daki Haçlılarla, Afganistan ve Pakistan'daki işbirlikçi hükümetler açısından gelecek aşamada neler öngörüyorsunuz?*

Ebu Muhammed El Afganî kardeşin sorularına cevabım şudur:

Afganistan ve Pakistan bölgesi kitlesel bir cihadî uyanışa tanık oluyor. Allah'ın izniyle bu uyanışın bölgede durumları değiştireceğine ve İslâm dünyası üzerinde derin bir etkisinin olacağına inanıyorum. Haçlılarla, Pakistan ve Afganistan'daki işbirlikçilerine gelince, onlar çökme aşamasına girdi. Zafer sabırlıdır.

\* \* \*

---

# ARAP YARIMADASI HAKKINDA SORULAR

---

**En Nevevî soruyor:**

*İnsanları Seluli (münafıkların başı Abdullah bin Selulê atfen) ve iş-birlikçi yönetimi devirip Allahın şeriatını ikame etmeye çağıran İslah İçin İslâmî Hareketê nasıl bakıyorsunuz? Bu hareket; davetini Cuma namazlarında camilerde toplanma sırasında yapıyor. Son dönemde hareket Şeyh Dr. Saad El Fakih'in liderliğiyle birlikte büyük bir gelişme kaydetti. Bunu camilerde getirilen tekbirler, emniyet birimlerine ve polis güçlerine meydan okunmasında görüyoruz. Aynı şekilde gelişme, tanınmış aşiretlerin liderlerinin harekete biat etmesi, Suud Ailesi'nden biatını çekmesiyle devam ediyor. Yine daha başka aşiret liderleri de harekete katılma yolunda.*

*2- Bu gelişmeler hakkındaki görüşünüz nedir? “İyilik ve takva üzerine yardımlaşın, kötülük ve düşmanlık üzerine yardımlaşmayınız” esasına dayanarak bu hareketle işbirliği yapmamızı ve belirlediği camilerde hazır bulunma davetine icabet etmemizi tavsiye ediyor musunuz?*

*Bazıları bunun cihad olduğunu söylüyor ve sözüne Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in şu kavlini delil getiriyor: “En büyük cihad, zalim idareciye karşı hakkı haykırmaktır.”*

**En Nevevî kardeşe cevaplarım:**

*İslah İçin İslâmî Hareket'i ve aynı şekilde iyiliği emredip kötülükten nehyeden, insanları doğru İslâm'a dönmeye, şahsî alçak çıkarları uğruna; dinin, yurtların ve vatandaşlarının ticaretini yapan kibirli zorbalardan kurtulmaya davet eden tüm hareket*

ve grupları destekliyor, onları tebrik ve takdir ediyoruz. Buradan kendilerine derin saygılarımı iletiyorum.

İkincisi: Bu gelişmeler, ümmetin değişim davetine icabet ettiği, kendisine zulüm, yalan ve sahtekârlıkla dayatılan kötü koşulları reddettiği yönünde ümit vericidir. Cihad meydanlarına gidemeyen, Haçlı hedeflerine karşı çalışamayan, mücahidleri; maddi, medyasal, fikirsel tecrübeyle destekleyemeyen ya da hükümet tarafından mimlenen herkese, iyiliği emredip kötülükten nehyeden bu hareketlerle işbirliği yapmalarını tavsiye ediyor ve bu hareketlerin yaptıklarının, bahsi geçen hadis kapsamında olduğunu ümit ediyorum. Allahu Teâlâdan harcadıkları çaba ve fedakârlıklarından ötürü kendilerini en güzel şekilde mükafatlandığını diliyorum.

#### *Er Ruknu'l Yemani soruyor:*

*Birçok genç, komşu bölgelerde şeriatın hâkim kılınması meselesi kapsamında Suudi sınırları içinde patlatma eylemleri yapılmasının faydalarını soruyor.*

*Birçokları şunu soruyor: Mevcut Arap rejimleri hakkındaki 'mürted' hükmünüzün doğru olduğunu varsayalım;*

*1- Bu ülkelerde yapılan patlamaların olumlu bir sonuca götüreceğine inanıyor musunuz? Nasıl?*

*2- Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in birçok savaşta, gerçek durumları ortaya çıktığı hâlde münaflıklarla savaşı nihaiyyen terk etmesini örnek alarak bu rejimlerle karşı karşıya gelmeyi ana düşmanın işini bitirmekten sonraya ertelemenin daha iyi olacağını düşünmüyor musunuz?*

*3- Bu tür çatışmalara girmemenizin çeşitli sebeplerden ötürü daha evlâ olduğunu düşünmüyor musunuz? Bu sebeplerden en önemlisi: Halklar henüz sizin bu meselede yaptığının doğruluğunu kavramış değiller. Özel-*

likle de bilindiği üzere Allah Rasûlü'nün (sallallahu aleyhi ve sellem) siyretinde bunun delilleri mevcuttur. Bunlardan biri de bahsettiğimiz gibi münafiklara karşı savaşı terk etmesidir. Müminlerin annesi Aîşe (radıyallahu anha)'nın rivayetiyle Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in buyurduğu gibi: "Eğer senin kavmin İslâm'da yeni olmasalardı Kâbê'yi yıkar ve onu yeniden bina ederdim."

4- Tekfir ve mürted hükmü verilmesi dairesinin genişletilmesinin, örgütün takipçilerine etki ettiğini görmüyor musunuz? (Bunu biz açıkça görebiliyoruz. Zirâ biz bu halkların arasında yaşıyor, onlardan duyuyor ve görüyoruz. Üstlendiğiniz tüm operasyonlardan sonra tepkilerini de görüyoruz.)

5- Rejimler maddi ve siyasî olarak düşmanı finanse ettiği için bu operasyonları tebrik ediyorsunuz tamam! Ancak en azından maslahat adına bu operasyonları üstlenmeyip, kendinizin yaptığını gizleseydiniz daha iyi olmaz mıydı?

Er Ruknu'l Yemani kardeş cevaplarım:

Birincisi: Bizler şu anda Amerikan ve Siyonist-Haçlı hedeflerini vurmakla meşgulüz. Ancak bu işbirlikçi hükümetler, mücahidlerin vurulması ve Haçlı-Yahudi hedeflerinin korunmasını üstlenmektedir. Afganistan ve Irak'taki Müslümanları öldürmede Haçlı kuvvetlerine yardımcı olan, onlara üsler sağlayan, ihtiyaçlarını tedarik eden ve onları silah depolarıyla destekleyenler bu hükümetler değil mi?

Çeşitli girişim ve kararlarında Filistin'den vazgeçip İsrail'i tanıyan bu rejimler değil mi? Emniyet birimleri ve âlimlerinin fetvaları aracılığıyla Yahudi ve Haçlılara karşı savaş için yapılan seferberliği engelleyen bu rejimler değil mi?

Çeçenistan, Afganistan, Irak ve Filistin'deki kardeşlerimizi Haçlıların ve Yahudilerin ellerinde öldürülmeye terk edip de, ülkelerimizdeki kuvvetlerini ve memurlarını memnuniyetle karşı-

layıp yüzlerine gülümsememiz akıl kârı mıdır?

Şehid Mücahid Şeyh Ebû Ömer es Seyf (*Allah ona rahmet etsin*) şöyle diyor:

“İrak’ı vurmak için Irak’a komşu ülkelerden hareket eden Amerikalılara karşı savaşı, meşru görmekle birlikte sadece Irak ile sınırlayan kişinin sadece yaşadığı mekâna ve elde ettiği sınırlı menfaatlere bakmaması gerekir. Aksine, ümmeti çevreleyen tehlikelere, Amerika’nın; Irak’ta, Filistin’de ve Afganistan’da Müslümanlara karşı girdiği zalim savaşına ve Irak savaşının bölge haritasında, toplum ve eğitimde yaptığı değişikliklere, kâfir demokrasi düzeninin bölgeye dayatılmasına bakmalıdır.

Meselâ Amerikan askerlerinin Irak’ı vurmak için çıkış noktası olarak aldıkları Kuveyt’te öldürülmesinin haramlığından bahseden kişi, acaba Irak’tan sonra kendi ülkesi hedef alındığında yine onların öldürülmelerinin haram olduğundan bahsedecek mi? Yoksa savaşın gerçeğini gördükten, işbirlikçi rejimlerin ihanetinin acısını tattıktan, binlerce ölü ve yaralıyı, dine ve ahlâka karşı savaşıldığını, ülkenin yıkıldığını gördükten sonra görüşü değişecek mi?

Ayrıca bu savaşçı kâfirler, Irak’a komşu ülkelerdeki üslerinde, kendilerini sağlama aldıklarını hissederlerse, saldırdıkları ülkeyi yıkmaları ve bölgedeki diğer ülkelere de saldırarak planlarını tamamlamaları daha da kolay olur. Onlara karşı savaşın terkinin vereceği genel zararın diğer tüm zararlardan daha fazla olduğu malumdur.”<sup>23</sup> Sözü burada sona eriyor. Allah ona rahmet etsin.

İkincisi: Halkların uyandırılmasının ve cihada teşvik edilmesinin en iyi yolu, her yerdeki Yahudi ve Amerikan menfaatlerinin vurularak Haçlı ve Yahudilere karşı cihad kapsamına dâhil edil-

---

23 Irak ve Haçlı İşgali. Dersler ve düşünceler. Beşinci ders.



mesidir. Halklar bunu anlar ve buna heves eder. Eğer işbirlikçi hükümetler olmasaydı, Müslüman halktan yüzbinlerce kişi; Irak'ta, Afganistan'da ve Filistin'de cihada giderdi.

Üçüncüsü: Biz, tekfir ve riddet dairesini genişletmedik. Aksine haklarında delil ikamet edilen kişilerle ilgili olarak şer'î hükmü ortaya koyduk. Zirâ Abdullah Azzam, Ömer Abdurrahman, Hamud El Ukala ve Abdullah Er Reşud gibi sadık mücahid âlimler bu kimseleri tekfir etti.

### ***Bagi'l Huda soruyor:***

Önümüzdeki dönemde Filistin'de çalışmaya başlayacak mısınız? Ya da bir başka deyişle Kaidetu'l Cihad Örgütü'nün adamlarını –Allah onları korusun ve gözetsin- ne zaman Filistin'de cihad ederken göreceğiz? Çünkü açıkçası burada durum iyice kötüleşti. Filistin'de bir İslâm Emirliği kurmalarını beklediklerimiz, kâfir demokrasiyi kurar oldular. Allah'tan başka güç ve kuvvet sahibi yoktur.

Başka bir soru: Arap Yarımadası'ndaki Kaidetu'l Cihad Örgütü'nün; –Allah onları korusun ve gözetsin- bizlere acı veren darbelerden sonra –Allah'tan başka güç ve kuvvet sahibi yoktur- yeni ve daha güçlü bir cihadi çalışmaya başlama projeleri var mı?

### ***Bagi'l Huda kardeşe cevaplarım:***

Birincisi: Filistin'le ilgili soruya daha önceden cevap vermiştim fakat bu soruyu fırsat bilip Filistin'deki İslâmî Hareketleri; İslâm, Lâ ilâhe illallah ve Allah Rasûlü (*sallallahu aleyhi ve sellem*)'in sevgilerinin hakkı için laik anayasaya başvurmaktan vazgeçmeye ve uluslararası kararlara saygıyı gerektiren anlaşmalardan kendilerini temize çıkardıklarını ilan etmeye çağırıyorum.

İkincisi: Arap Yarımadası'na gelince, Amerikan işbirlikçisi tağutlar kendilerini güvende hissetmesinler. Zirâ bizler, kendilerini

topraklarımızdan kovuncaya ve bu topraklarda İslâmî düzen kuruncaya kadar Haçlılara ve Yahudilere karşı savaşmak üzere Allah'a ahdedtik.

***Fete'l Hameyn soruyor:***

1- Bazıları, El Kaide Örgütü'nün ve liderlerinin Müslümanları tekfir ettiğinden bahsediyor. Bu konudaki görüşünüz nedir?

2- Şeyh Eymen'in İbn-i Baz ve İbn-i Useymin'i tekfir ettiği doğru mudur?

***Fete'l Hameyn'e cevabım:***

Biz Müslümanları tekfir etmiyoruz ve ben de İbn-i Baz ile İbn-i Useymin'i tekfir etmedim.

***El Muharib soruyor:***

Birinci Sorum: Şeyhimiz, bazı ilim talebeleri Kutsal topraklarda ve diğer mekânlarda operasyonların caiz olduğu yönünde fetva veriyor. Ancak bir de şöyle diyorlar: Maslahat; El Kaide'nin özellikle Kutsal Topraklar'da böyle operasyonlar gerçekleştirmemesindedir. Çabalarının tümünü; bilinen, işgalin açık olduğu Irak gibi sahalarda harcamaları daha iyidir. Zirâ oralarda, her ne kadar medya kendisinin fikirleriyle oynamaya çalışsa da, gerçek halkın önünde nettir. Bu nedenle o beldelerin halklarının çoğu mücahitlere sempati duymaktadır. Ancak kutsal topraklar'da işgal olduğunu kabul etsek bile bu işgal direk değildir. Bu nedenle de medya çok kolay bir şekilde halka karşı da başkalarına karşı da gerçekleri tersyüz edebilir. Böylece El Kaide Örgütü birçok sempatzanını, maddi ve daha başka desteklerini kaybedebilir..

İkinci sorum: Bazı ilim talebelerinin meclislerine katılımlarımızda siyasi yönden derin cehalet içinde olduklarını müşahade ediyoruz.

Siyasi meselelerdeki bu cehaletleri gerçeklere aykırı hüküm vermeleri-

*ne neden oluyor. Burada ortaya çıkan sorun ise şu: bu ilim talebelerinden herhangi biri ortaya bir gerçeklik koyduğunda bu sefer diğer meselelerdeki cehaletlerinden dolayı insanlar onlardan bunu da kabul etmiyorlar. Bu ilim talebelerinin gerçekleri bilmediklerini ya da devletten yana olduklarını düşündükleri için tezlerini kabul etmeye yanaşmıyorlar. Daha da kötüsü, bu şeyhler cihad liderlerini ancak Arap Yarımadası minberlerinden dinliyorlar ya da hiç dinlemiyorlar.*

Muharib kardeşe cevaplarım şunlardır:

Birincisi: Şeyh Şehid -öyle olduğuna inanıyoruz- Ebû Ömer es Seyf (Allah ona rahmet etsin)'in sözlerinden daha önce yaptığım alıntı bu şüpheye cevap niteliğindedir. Buna bir de şunu ekliyorum: Müslüman halkın en iyi anladığı dava, Yahudilere ve Haçlılara karşı cihad davasıdır. Bu nedenle Riyad yöneticileri, tahtları sallanmasın ve gerçekleri ortaya çıkmasın diye her yolla bunu engellemeye çalışıyorlar.

İkincisi: İkinci soruyla ilgili olarak cihad destekçilerine iki çözüm teklif ediyorum:

Birincisi: "O kardeşlere sabredip güzel bir şekilde davet etmek" olarak özetleyebileceğim kısa vadeli bir çözüm.

İkincisi: Uzun vadeli bir çözüm. Bu da mücahitlerin ve cihad destekçilerinin cihad fıkında ve şer'i siyasette kendilerini sağlamlaştırmaya önem vermeleri, bu hususta kendilerini geçen mücahid kardeşlerinin ürettiklerini okuyarak faydalanmaları. Böyle yapmalılar ki; gençlerin uyandırılıp yönlendirilmesinde o şeyhlerin yerlerini alabilsinler. Allah yardımcımızdır.

**Main soruyor:**

Gençlerin birçoğu hicret etmeyi (cihad için) düşünüyor. Ancak bir yandan da şöyle diyorlar: “Neden burada, kendi ülkemde, Kutsal topraklarda cihad etmeyeyim ki? Zira Haçlılar burada da çoklar ve burada; hazırlık, teçhizat ve donanım ayarlamak da mümkün.”

Böyle diyen gençlere ne tavsiye ediyorsunuz? Allah sizi en güzel şekilde mükâfatlandırsın.

Kendinde bunu yapmaya güç bulabilenlere; gerekli donanımı hazırlamalarını, işlerinde ellerinden geldiğince temkinli davranmalarını, zarar vermeyi planladıkları Haçlı hedeflerini iyi seçmelerini sonra da Allah’a tevekkül ederek acziyet göstermemelerini, Allahu Teâlâ’nın kendilerine taksim ettiğinden razı olmalarını ve başlarına gelebilecek her şeyi Allah yolunda görüp, ecirlerini Allah’tan beklemelerini tavsiye ediyorum.

**Muhlis Maak Soruyor:**

Âlimlerimiz ve dinlerinde kendilerine güvendiklerimiz –kimseyi Allah’a karşı temize çıkarmıyoruz- Arap Yarımadası’ndaki Amerikalı’ların muahid (anlaşmalı) ve müstâmen (eman verilen) kapsamında olduklarını söylüyorlar. Buna cevabımız nedir?

*Et-Tebrîe* risalesinde Şeyh Hamud El Ukala’nın, Ebû Ömer es-Seyf’in (Allah ikisine de rahmet etsin), Şeyh Ebu Muhammed El Makdisî’nin (Allah onu korusun), Şeyh Nasır El Fehd’in (Allah onu esaratten kurtarsın), Şeyh Hüseyin Bin Ömer Mahfuz’un (Allah onu korusun) bu şüpheyi tamamen ortadan kaldıran sözlerini alıntı yaptım. Şeyh Ebu Ömer Es Seyf’in (Allah ona rahmet etsin) bazı ifadelerini buraya aktarıyorum. Kendisi Irak ve Haçlı işgali ile ilgili konferanslar serisinde şöyle demektedir:

“Güç yetirebilen her Müslüman’ın Amerikan güçleriyle birlikte, bu güçlerin Irak’ı vurmak için üslerinden hareket ettiği Irak’a komşu ülkelerde konuşlanmış müttefiklerini de hedef alması gerekir. Zirâ bu kuvvetler İslâm’a ve Müslümanlara karşı savaş için gelmişlerdir. Anlaşmalı (muahid) ve barışçıl olarak değil. Kendileriyle anlaşma iddiaları, Filistin dâhilinde Yahudilerle muahede iddiası gibidir. Ayrıca Irak’ın vurulması için bu üslerin açılmasını kapsayan anlaşmalar İslâm’ı bozan unsurlardandır. Bu anlaşmalar ümmeti bağlamaz. Ayrıca işbirlikçi yöneticilerin vacip olan cihadı devre dışı bırakma hakları da yoktur. Allah’a isyanda mahlûka itaat yoktur.”<sup>24</sup>

Bu konferans serisi çok faydalıdır. Kardeşlere dinlemelerini ve okumalarını tavsiye ederim.



---

24 Irak ve Haçlı İşgali Dersler ve Düşünceler- Dördüncü Ders.

---

# LÜBNAN HAKKINDA SORULAR

---

*Maridu'l İslâm soruyor:*

*Vallahi değerli şeyhimiz şahsen ben ve mücahidlerin geneli Fethu'l İslâm'daki mücahitlere destek için konuşmanı istiyoruz. Gerçekten çok çektiler.*

Maridu'l İslâm kardeşin sorusuna birinci bölümde cevap vermiştim.

*Ebu Ubeyde soruyor:*

*El Kaide Örgütü için Lübnan ne önem arz ediyor ve Lübnan'daki cihad neslinden talebiniz nedir?*

Ebu Ubeyde kardeşe cevaplarım:

Birincisi: Lübnan, Müslümanların cephelerinden biridir. İnşallah; Haçlılar ve Yahudilerle gerçekleşecek savaşlarda merkezî rol oynayacak.

İkincisi: Lübnan'daki cihad neslinden isteğim, kendilerini Filistin'e ulaşmaya ve Lübnan'da 'Barışı Koruma Kuvvetleri' olduklarını iddia eden işgalci Haçlı kuvvetlerini kovmaya hazırlamaları, 1701 no'lu kararı kabul etmemeleridir. Bu nesilden; Irak'taki kardeşlerinin yardımcıları ve destekçileri olmalarını talep ediyorum. Biliyorum ki önlerindeki yol, uzun ve zordur. Ancak etraflarındaki kuşatmayı kırmak ve Filistin'e giden yolu açmak zorundadırlar. Lübnan'daki mücahitlerin; Amerika'nın işbirlikçi-

leri ile müttefiklerinininki bir yandan, bölgesel güçler ve planlarıyla bağlantılı olanlarıinki diğer yandan olmak üzere iki ateş arasında olduklarını biliyorum. Ancak sabredip dayanmaları gerekir. Öyle ki cihadî uyanış Kudüs'ün duvarlarına doğru hızla ilerlemektedir. “Şüphesiz ki Allah emrinde galiptir. Fakat insanların çoğu bunu bilmezler.”

**Muslim soruyor:**

*Birinci soru: Nehru'l Barid Kampı'nda Fethu'l İslâm'daki kardeşlerin başına gelenlerden sonra Lübnan'daki kardeşlere ne tavsiye ediyorsunuz?*

*İkinci soru: Şeyhimiz, Fethu'l İslâm'daki kardeşlere yardım edilmemesi yönünde sizin ve Şeyh Ebu Ömer El Bağdadî'nin (Allah sizi korusun) emirler verdiğiniz doğru mu?*

*Üçüncü soru: Lübnan'daki Haçlı Marunîlerin hapishanelerinde yatan esir bir kardeşimizden. Kendisi bu konuyu ailesinden duyması üzerine bir soru gönderdi:*

*“Bize yardım edecek misiniz şeyhimiz? Biz, Nehru'l Barid'de kuşatıldığımız ilk günden beri yardımınızı bekliyoruz. Yoksa hiç kimse kılını bile kıpırdatmadan idam edilip öldürülecek miyiz? Hatta şeyhimiz, bize destek için sadece birkaç kelimelik bile olsa hiçbir şey yayınlamadığımız ve sadece bize karşı komploda rolü olduğu için Hamas'a cevap vermekle yetindiğinizi için size içerdik.”*

**Muslim kardeşe cevaplarım:**

Birincisi: Lübnan'daki kardeşlere nasihatlerimi bir önceki soruda sıraladım.

İkincisi: Lübnan'daki kardeşlerimizi yüzüstü bırakmaktan Allah'a sığınırız. Değerli kardeşin her duyduğuna itibar etmemesini tavsiye ederim. Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor: “Ey imân edenler, eğer bir fasık, size bir haber getirirse, onu ‘etrafıca araştırın’. Yoksa



*cehalet sonucu, bir kavme kötülükte bulunursunuz da, sonra işlediklerinize pişman olursunuz.*<sup>25</sup>

Üçüncüsü: Esir kardeşime şöyle diyorum: Bizler, sahip olduğumuz her şeyle Müslümanların esirlerinin kurtarılması için elimizden geleni yapacağımıza dair Allah'a söz verdik. Allah yardımcımızdır.

\* \* \*

---

25 Hucurat Suresi, 6

---

# FARKLI KONULAR HAKKINDA SORULAR

---

**Kyodo New soruyor:**

1- 2004 yılında, Japon Hükümeti'nin Amerikanın Irak işgaline katıldığı gerekçesiyle dünyadaki Japon menfaatlerine saldırılması çağrısında bulunmuştunuz. Oysa Japon Öz Savunma Kuvvetlerinin Samawah'ta yaptığı sadece yeniden yapılanma sürecine katılmak ve Iraklı vatandaşlara insani yardımları ulaştırmaktan ibaretti. Japonları hâlâ hedefleriniz arasında görüyor musunuz?

2- Japonya, Batı ve Amerikalılarla savaşımlara girmesinin ardından barışçıl anayasasını onadı ve silahı, bölgesel çekişmelerin çözümünde bir araç olarak kullanmaktan vazgeçti. Bu hâlde neden Batı'ya karşı cihadınız kapsamında hala Japonya'yı da tehdit etmekte ısrar ediyorsunuz?

3- Şeyh Selman Bin Fehd El Avde, 11 Eylül olaylarının 6. Yıldönümünde El Kaide Örgütü lideri Şeyh Usame Bin Ladin'e bir mesaj yöneltti. Bu mesajda El Kaidenin 11 Eylül 2001'den bu yana –günümüzde dahi çeşitli dünya ülkelerinde- benimseyip uyguladığı şiddet olaylarının faydasını soruyor. Ayrıca kendisine âlimlerin, davetçilerin, şefkatli dürüstlerin şunu ilan ettiğini vurguluyor: "Allahım biz Usame'nin yaptığından sana sığımız." Bu mesaja cevabınız nedir? Şeyh Selman El Avde hakkında ne diyorsunuz?

Kyodo New haber ajansına cevaplarım şöyle:

Birincisi: Japonya, bahsettiğiniz yardımları hayır kurumları aracılığıyla değil, İslâm topraklarını işgal eden Haçlı kuvvetleri-

nin propagandası dâhilinde, Haçlı ittifakının bayrağı altında sundu. Böylece onlar da İslâm topraklarına düzenlenen Haçlı kampanyasına ortak oldular.

İkincisi: Japonya eğer silahı bırakmışsa neden askerlerini Haçlı ordularıyla birlikte ülkelerimize gönderiyor? Neden Japonlar; kendi topraklarını da işgal eden, yeraltı kaynaklarını sömüren, halkını atom bombalarıyla parçalayan ve kendilerini aşağılayan Amerikalı'larla birlik olup bize saldırıyorlar?

Bizler Japonya'nın sahip olduğu ekonomik imkânlarla ve teknolojik yeteneklere sahip değiliz. Ancak İslâm inancımız ve tevhidimiz bizi zalimlere ve zorbalara karşı direnişe teşvik ediyor. Bu zalim ve zorbalar dünyanın en büyük gücü olsalar dahi! İşte Allah'ın lütfüyle yeniliyorlar. Japonlar bundan ibret alacaklar mı?

Üçüncüsü: Bahsi geçen mesaja cevabım şudur: Bizler; Haçlılardan, Yahudilerden, onların cürümlerinden ve işbirlikçilerinden Allah'a sığınırız. O işbirlikçiler ki, Haçlıları; üsleri, depoları, kaynakları ve yakıtlarıyla desteklemekte, zulüm ve ikiyüzlülükle de Müslüman ümmeti cihadlarından engellemektedirler.

Şiddetin faydasını soran kişinin öncelikle, suçluların ve zorbaların liderlerine teslimiyetin faydasını sorması gerekir. Şiddet kurbanlarına ağlaşanların, aynı şekilde Arap Yarımadası'ndan hareket eden orduların, uçakların ve gemilerin Irak ve Afganistan'da öldürdüğü kurbanların sayısını sorması gerekir.

*Eşref / Norveç'ten bir gazeteci. Oslo'da bir gazetede yayımlamak üzere soruyor:*

*Norveçli yetkililer, koşullar sağlandığında Irak Kürt Ensaru'l İslâm Cemaati'nin eski lideri Molla Krekar'ın Irak'a sınır dışı edilmesinin gerekliliğini vurguluyorlar. Çünkü bu grup –devlet güvenlik birimlerinin ifadesine göre- El Kaide ile bağlantılı ve sizinle bağlantılarından ötürü Norveç'in gü-*

venliği için tehdit oluşturuyor. Bu hususta cevabınız nedir? Molla Krekar'a ve Norveç hükümetine ne diyorsunuz?

İkinci soru: 2004 yılında Norveç ve başka ülkeleri, size karşı savaşında ABD'yi destekledikleri ve Afganistan'da size karşı savaşan kuvvetleri bulunduğu gerekçesiyle tehdit ettiniz. Norveç'e ve Avrupa'ya yönelik bu tür tehditlerin, büyük kısmı buraya Ortadoğu'daki rejimlerin baskısından kaçıp ekme parası kazanmak için gelen Müslümanlar üzerindeki baskıyı artırdığını düşünmüyor musunuz? Aynı şekilde Norveç ve Danimarka gibi İskandinav ülkeleri de örgütün hedefinde mi ve neden?

Son soru: Batı'da bazıları El Kaide liderliği ile diyalog ve bir çözüme varılması çağrısında bulunuyorlar. Siz de Müslümanlarla Batı devletleri arasında kapsamlı bir barışa varılması için aynı görüşü paylaşıyor musunuz?

Eşref'e cevaplarım şunlardır:

Birincisi: El Kaide ile Molla El Krekar (Allah onu esaratten kurtarsın) arasında bir bağ yok. Bizler herhangi bir Müslüman'ın İslâm düşmanlarına teslim edilmesini, İslâm ve Müslümanlar hakkında işlenmiş bir suç olarak görüyoruz.

İkincisi: Norveç'i ve Müslümanlara karşı gerçekleştirilen saldırılara katılan tüm devletleri; inancımızı, ülkelerimizi, canlarımızı ve mukaddesatımızı savunma adına tehdit ettik. Danimarka ise Peygamber Efendimiz (sallallahu aleyhi ve sellem)'i karalama girişimlerini tekrarlayarak saldırıda aşırıya kaçmıştır. Ben, Danimarka'da yaşayıp da Danimarka'ya zarar verebilecek tüm Müslümanları, Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)'e destek ve şerefli makamını savunma adına bunu yapmaya çağırıyor ve teşvik ediyorum. Danimarka'ya süt ve ürünlerini boykot ederek cevap vermekle yetinirsek; bizim için yerin altı, yerin üstünden daha hayırlıdır.

Danimarka, Peygamber Efendimiz (sallallahu aleyhi ve sellem)'i kötülemeyi tekrarladı. Oysa o mücrimler aynı fiili Yahudilere ya-

pamadıkları gibi nazi katliamından şüphe de etmezler. Ancak bu bir Haçlı savaşı! “Zulmedenler hangi dönüş yerine döneceklerini yakında bilecekler.”

Batıdaki Müslümanlara gelince; zaruret olmadığı sürece kâfir kanunları altında daimî ikamet etmeleri zaten haramdır. Kendilerinin, saldıranlara karşı İslâm ülkelerinin savunulmasındaki farz-ı ayn’a (cihada) katılmaları gerekir.

Üçüncüsü: Biz, Avrupalılara ateşkes teklif ettik ve karşılığında hakaret duyduk.

**Gurbet şöyle diyor:**

*El Kaide’nin saflarında kadınlar da bulunuyor mu?*

Gurbet kardeşe cevabım: Hayır, bulunmuyor.

**Hafidetu İbrahim soruyor:**

*Bir bayanın, eğer kolay şekilde gelebilirse yanında mahremi olmadan Afganistan’daki İslâm emirliğine hicret etmesi caiz midir?*

Hafidetu İbrahim kardeşe cevabım:

Bir mahrem ve güvenilir bir rehberin olması gerekir.

**Ömer El Ensarî soruyor:**

*Afganistan’a, Irak’a ya da cihad cephelerinden herhangi birine gitmeden önce hazırlık yapmak gerekiyor mu? Varsayalım cihad cephelerinden birine gidebilmek için bir fırsat buldum. Hazırlığım olmadığı ve silah kullanmayı bilmediğim için kardeşlerime yük olacağım endişesiyle bu fırsatı kaçırmalı mıyım?*

Şeyh Ebu Musab Es Suri’nin (Allah onu esaretten kurtarsın) Küresel İslâmî Direniş daveti konusunda sizin ve El Kaide liderlerinin görüşü nedir?

*El Kaide bu fikri benimsiyor mu, karşı mı çıkıyor? Oysa kendisi cihadi hareketin içine düştüğü krizden iyi bir çıkış yolu sunmaktadır.*

Ömer El Ensari kardeşe cevaplarım şöyle:

Birincisi: Cihada çıkmak için ekstra bir hazırlığa gerek yok. Mücahidler Allah'ın lütfuyla cihada gelenleri; savaşma, şer'î ve siyasi yönlerden eğitiyorlar. Ben, ümmeti cihad sahalarına gitmeye ve mücahidleri; maddi imkânlarıyla ve tecrübeleriyle desteklemeye teşvik ediyorum. Zira para, savaşın can damarı ve yakıtıdır. Zengin Müslümanları, uzmanlık ve tecrübe ehlini, Mücahid kardeşlerini yüzüstü bırakmamaya, İslâm'ın onlar tarafından boş bırakılan bir alandan dolayı zarar görmesini engellemeye çağırıyorum. Aynı şekilde cihada çıkan herkese; para ve tecrübe sahiplerinden Mücahitleri desteklemeye teşvik etmelerini ya da en azından onlarla Mücahitler arasında bir köprü oluşturmaya çağırıyorum.

İkincisi: Daha önce de bahsettiğim gibi Şeyh Ebu Musab'ın (*Allah onu esaretten kurtarsın*) fikrî zenginliği mücahidlere zengin bir destek sayılmaktadır.

**Faruk El Irakî soruyor:**

*Değerli şeyhimiz; bazı saray âlimleri bir süre önce mücahid kardeşleri ve onlara sempati duyan bizleri suçlayarak bize saldırdılar. Ümmet için Amerikadan korktuklarını söylüyorlar. Özürleri şer'an geçerli midir? Allah size hayır versin.*

Onlara “ne zaman uyanacaksınız?” diyorum. Amerika; Irak'a, Afganistan'a, Pakistan'a ve birçok Arap ülkesine girmiş bulunuyor. Elli yıldan fazla bir zamandan beridir de Yahudileri destekliyor.

Siz, Amerika'nın ümmete zarar vermesinden değil, şahsi menfaatlerinizin kaybolup gitmesinden korkuyorsunuz. Allahu Teâlâ

şöyle buyuruyor: “İçlerinden bir grup: ‘Ey Yesrib halkı! Artık size duracak yer yok, geri dönün’ demişti. Onlardan bir grup da: ‘Evlere-  
rimiz korumasızdır’ diyerek Peygamber’den izin istiyorlardı. Oysa  
onlar (evler) korumasız değildi. Sadece kaçmak istiyorlardı.”<sup>26</sup>

**En Naimî soruyor:**

Size katılmayı ne kadar çok istiyorum. Ancak daima bana güvenilir bir  
rehber lazım deniyor. Tanıdığım böyle biri yok. Ne yapayım? Size nasıl ka-  
tılabilirim? Sizin güvenlik açısından durumunuzun ciddiyetini biliyorum.

En Naimi kardeşe cevabım: Güvenilir bir rehber ara.

**Birru’l Eman soruyor:**

Afganistan’daki kardeşlerin yeterli olduğu ve yeni gelenleri istemedikleri  
yönünde aktarılan haberler doğru mu?

İkinci soru: Gençlerin sizin yanınıza gelişleri söz konusu mu?

Birru’l Eman kardeşe cevabım, daha önce de ifade ettiğim gibi  
ümmeti; adamları, paraları, âlimleri ve deneyimleriyle cihad sa-  
halarına gitmeye teşvik ediyorum.

**Ebu El Musenna soruyor:**

Sevgili Şeyhim, sorum: Avrupa ve Kuzey Amerika gibi -özellikle de kü-  
resel küfür ittifakına katılan; Afganistan, Irak ya da diğer İslam ülkelerinde  
Müslümanlara karşı savaşan orduları olan ülkelerde yaşayan cihad des-  
tekçilerinin üzerine düşen vacip nedir? Şeyhimiz Ebu Musab Es Suri’nin  
(Allah onu esaretten kurtarsın) tavsiye ettiği şekliyle ferdi cihada mı yönelmeli-  
yiz? Ve yahut bir şekilde cihadın olduğu bir sahaya mı gitmeliyiz? Özellikle  
çoğumuz kâfir ülkelerde çalışıp hükümetine vergi öderken -ki bu vergilerle  
Müslüman ülkelerinde katliamlar ve tecavüzler işlemekte, bozgunculuk  
yapmaktadır bu devletler- sadece bazı cihadi medya işleri yapmamız, bu



*küfür ülkelerinde ikamet etmemiz için geçerli bir mazeret midir?*

Ebu El Musenna kardeşe cevaplarım:

En iyi çözüm, kendileriyle koordineli bir şekilde, ortak bir çaba sarfedebilmen için mücahitlerle güvenilir bir iletişim kanalı bulmandır. Eğer bunu başaramazsan önünde iki seçenek duruyor: Ferdi olarak ya da küçük bir grupla birlikte cihad edersin ya da bizzat cihad sahasına gidersin. Medyasal cihad ise mücahitlerden gelen bir talep üzere olmadıkça küfür ülkelerinde kalmak için geçerli bir mazeret değildir.

*İrsad kardeş, İngilizce 10 soru sordu ve ben tercüme ettim. Allah'ın yardımıyla hepsine tek tek cevap vereceğim.*

*1- Günümüz küresel cihadının ihtiyaçları nelerdir?*

Cevabım: Bugünkü cihadın en çok ihtiyaç duyduğu şey: Ümmetin; acziyet, korku ve tereddüt zincirlerinden ve düşmanları tarafından kendisine uygulanan propagandaların esaretinden, dünyanın kırıntılarına bağlılıktan, kazanç, makam ve maaş peşinde koşmaktan; öldürülme, esir alınma, göç ve takip edilme korkusuna kölelikten kurtulmasıdır. Eğer ümmet bunlardan kurtulursa sonrası Allah'ın izniyle kolay. Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor:

*“Seni O’nun dışındakilerle korkutuyorlar. “Allah kuluna kâfi değil midir? Allah kimi saptırırsa artık onun için hiçbir yol gösterici yoktur. Allah kimi de hidayete erdirirse onun için bir saptırıcı yoktur. Allah güçlü ve öç alıcı değil midir? Andolsun ki, onlara: ‘Gökleri ve yeri kim yarattı?’ diye sorsan muhakkak ki: ‘Allah’ diyeceklerdir. De ki: ‘Öyleyse Allah’tan başka taptıklarınızı gördünüz mü? Allah bana bir zarar dilese onlar O’nun zararını giderebilirler mi? Yahut bana bir rahmet dilese onlar O’nun rahmetini engelleyebilirler mi?’ De ki: ‘Allah bana yeter. Güvenenler (tevekkül edenler) de yalnız*

*O'na güvensinler.*<sup>27</sup>

2- Batı'daki Müslümanlara velâ ve berânın uygulanması ve ortaya konması adına nasihatte bulunup buna bazı pratik örnekler verebilir misiniz?

Kâfirlere düşmanlık ve müminlere dostluğun en önemli teza-hürlerinden biri de: Müslümanlara ve ülkelerine saldıran kâfirlere karşı cihad etmektir. Bu nedenle Batı'daki ve Dünya'nın her yerindeki Müslümanları; canları, malları, ilimleri, tecrübeleri ve bilgileriyle bu farz-ı ayndan geri kalmamaya çağırıyorum.

3- Şeyh Ebu Basir et-Tartusî'nin istişhâdî operasyonlar hakkında yazdıklarına dair görüşünüz nedir? Zirâ kendisi bu eylemleri haram sayarak buna deliller getirdi.

Cevabım: Bahsi geçen mesajı okumadım. Ancak Şifau Sudurî'l Mü'minin ve Rihu'l Cenneh risalelerimde istişhâdî operasyonların meşruiyetini beyan ettim.

4- Şeyh Ahmed Yasin'e (Allah ona rahmet etsin) bakışınızı öğrenebilir miyiz? Bazılarına göre kendisi Selefi-cihadi olmaktan çok milliyetçi biriydi.

Cevabım: Ben, Şeyh Ahmed Yasin'i ümmetin yaşadığımız zamandaki en seçkin kahramanlarından biri sayıyorum. Zirâ O, şehid düşerek tüm geri kalan; bitkin, şevki kırıkların aleyhine hüccet ikame etmiş oldu. Allah'tan, onun salih amellerini kabul etmesini ve geniş cennetlerine sokmasını, bizlere de hayırla izin-den gitmeyi nasip etmesini niyaz ediyoruz.

5- 11 Eylül'ün, İsrail hükümeti tarafından gerçekleştirilmiş bir iç operasyon olduğunu iddia eden komplo teorisyenlerine bir nasihatiniz ya da sözlerini çürütecek bir deliliniz var mı?

Cevabım: Bu şüpheye; söylediklerinin delilsiz bir söz olduğu cevabını vermemiz yeterlidir. Bu şüpheyi ilk ortaya atan; Lübnan Hizbullah'ına bağlı olan 'El Menar TV' kanalıdır. Bu iddiayı internette yazı yazan birilerinden aldıklarını söylediler. Hizbullah'ın bu yalanı yaymasındaki hedefi gayet açık; Sünnîlerin, Amerika'ya -tarihinde kimsenin zarar veremediği kadar- zarar verebilen kahramanları olmasın! Sonra bu yalan İran medya organları tarafından da kabul gördü ve aynı amaçla günümüze kadar tekrar edip durdular. Belki de El Menar TV kanalına bu yalanı başlatmasını öneren de onlardı. İran'ın hedefi de açık! O da: Amerika'yla birlikte girdiği Afganistan ve Irak'ta, Müslümanların topraklarının işgaline katılma suçunun üzerini örtmek. Sahab Medya'ya verdiğim "Olayların Değerlendirilmesi" başlıklı son röportajda bu suç ortaklığına bazı örnekler verdim. Sonra bu yalanı, İslâm dünyasından; Batı karşısında psikolojik yenilgiye uğramış, Müslümanların Amerika'ya bu zararı verebileceklerine inanmayı reddeden bazıları da tekrarladı.

Bu zavallı akıllar şimdi bile, Amerika'nın; Afganistan ve Irak'ta basit silahlar kullanan mücahitlerin karşısında neden yenilgiye uğradığını, hatta 6 yıldan fazla süren, her türlü teknik araçların kullanıldığı, hurafe yeteneğiyle beyinlerimizi çatlattığı çetin savaşın ardından Molla Ömer ile Şeyh Usame Bin Ladin'i (Allah onları korusun) yakalayamadığını, dahası kendilerine karşı düzenlenen bu uluslararası savaşa karşın Amerika'nın karşısında mücahitlerin gücünün nasıl günden güne arttığını anlayamıyorlar.

6- Küresel ısınma meselesine nasıl bakıyorsunuz? Bunun İslâm'a karşı yapılan savaşa ne gibi etkisi olacak?

Cevabım: Çevre felaketlerine, yer kürenin ısısının artması ve Amerika ile Batı'nın bu yükselmeye neden olan endüstriyel gazların emisyonunu durdurmak için etkili icraatlarda bulunmaktan geri durması sebep olacak.

Dünya halkları da başta Amerika olmak üzere Haçlı Batı dünyasının; suç, hırs ve vahşetinin varmış olduğu boyuta –inşallah- ikna olacak. Bu da kendilerini tağut Amerika'ya karşı Müslümanların cihadını daha anlar ve daha fazla sempati duyar kılacak.

7- Şeyh Abdulkadir bin Abdulaziz'in –Allah onu esaratten kurtarsın- *Mısır Cihad Cemaati hakkında beyan ve uyarı* başlıklı makalesindeki açıklamaları hakkında ne diyorsunuz?

Bu soruya birinci bölümde cevap verdim.

8- Küresel cihad Hareketinin, Şeyh Abdullah Yusuf Azzam'ın (Allah ona rahmet etsin) hareketi, üzerine tesis ettiği algıdan saptığı yönündeki suçlamalara cevabınız nedir? Meselâ Şeyh Azzam'ın oğlu Huzeyfe Azzam'ın yönelttiği suçlamalar!

Cevabım şu: Şeyh Abdullah Azzam –Allah ona rahmet etsin- hakkındaki görüşümü öğrenmesi için soruyu soran değerli kardeşten *et-Tebrie* risalesinin ikinci bölümünün üçüncü kısmında, kendisi hakkında yazdıklarımı ve alıntıladıklarımı, yine aynı bölümün 17. kısmında ‘*Vesîkatu't Terşîd*’ yazarının kendisine yöneltmiş olduğu suçlamalara karşı kendisini savunmamı gözden geçirmesini rica ediyorum. “*Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)*’in *Sancağı Altındaki Süvariler*” kitabımın ikinci baskısında da –Allah yeni baskıyı da yakında çıkarabilmemde yardımcım olsun- Şehid Şeyh –öyle olduğuna inanıyoruz- hakkında (Allah ona rahmet etsin) tam bir bölüm yazdım.

9- *El Kaiden'in fetvalarda kendilerine müracaat ettiği âlimler kimlerdir?*

Soruyu soran değerli kardeşten *et-Tebrie* risalesinin ikinci bölümünün üçüncü kısmına göz atmasını rica ediyorum.

10- *Şeyh Ebu Ömer El Huseyni El Kureyşi El Bağdadî'nin (Allah onu korusun) hayâli bir karakter olduğunu yayan kâfirlere ne diyorsunuz?*

Onlara: Öfkenizle geberin, diyorum.

*Fursanu'l Fecr soruyor:*

*Cihad destekçilerine hangi kitapları tavsiye ediyorsunuz?*

Minberu't Tevhid ve'l Cihad'da (site) mevcut kitapları okumalarını tavsiye ediyorum.

*Ebu Muaviye soruyor:*

*Ticaret yapıp mücahidlere para göndermek mi, yoksa yanına az bir para alarak cihada gitmek mi? Hangisi evla?*

Cevabım: Cihada gitsin. Eğer mücahidler kendisinden bir şey isterlerse o sorumluluğu yerine getirir. Rolünü kendisi belirlesin. Aksine işini mücahidlere bıraksın.

*Mutadarif soruyor:*

1- *Molla Muhammed Ömer tüm müminlerin mi emiri yoksa Horosan topraklarındaki İslâm Emirliği'nin mi emiri?*

2- *Dünyada müminlerin emiri kim? İslâm Emirliği açısından Şeyh Usame'nin dünyadaki konumu nedir?*

Cevabım: Molla Muhammed Ömer (Allah onu korusun) Afganistan'daki İslâm Emirliği'nin ve bu emirliğe katılan mücahidlerin emiridir. Şeyh Usame Bin Ladin ise (Allah onu korusun) kendisinin askerlerinden biridir. Dünyadaki Emiru'l Müminin ise bizlerin ve tüm sadık Müslümanların yeniden kurulması için çabaladığı hilafet devletinin imamı olacak olan kişidir.

**Savafinu Ehli's Sunne soruyor:**

*Hâlihazırda gördüğümüz gibi İslâm ümmeti, düşman Batı ülkeleri – Allah onlara bereket vermesin- tarafından şiddetli bir saldırıya maruz kalıyor. Bunun mukabilinde bazı Müslümanların da bu ülkelere göç etmeye yöneldiklerini görüyoruz. Kendi topraklarında cihadı terk etmekle kalmıyorlar bir de işgal altındaki topraklarından çıkıyorlar. Bunun hükmü nedir değerli şeyhimiz? Irak'tan biri olarak Iraklılardan Batı ülkelerine ve Allah Rasûlünün (sallallahu aleyhi ve sellem) karalanmaya çalışıldığı İsveç ve Danimarka gibi –Allah onları kahretsin- bazı ülkelere göç etmeyi düşünenleri görüyorum. Bu Haçlı ülkelerinde ikamet etmenin hükmü nedir?*

*Soru sadece Irak halkı ile sınırlı değil, aksine Müslümanların genelini kapsıyor. Haçlı Batı ülkelerine hicret etmeleri caiz mi, değil mi?*

**Savafinu Ehli's Sunne kardeşe cevabım şöyle:**

Birincisi: Zorunluluk olmadıkça küfür ülkelerinde daimî ikamet etmek caiz değildir. Çünkü bu, hükümlerinin kendisi üzerinde geçerli olmasından razı olmayı gerektirir. *Et-Tebrîe* risalesinin ikinci bölümünün 11. kısmında biraz ayrıntılı olarak bunu açıkladım.

İkincisi: Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'i karalamaya yeltenen ülkelere gelince; bu ülkelerde ikamet eden-etmeyen tüm Müslümanların –imkânları dâhilinde- bu ülkeleri; elleri, dilleri, malları ve teşvik yoluyla cihadla cezalandırmaları, zarar vermeleri gerekir. Öyle ki yaptıklarının cezasını çeksinler.

**Abduooo\_2005 soruyor:**

*Neden Müslümanları, dinleri ve dünyaları hususunda aldatan saray âlimlerini ve tağutların sözcülerini susturacak; dürüst, Rabbanî, seçkin âlimleri kapsayan ve insanların güvendiği şer'î bir merci konumunda olacak şer'î bir kurul ya da âlimler meclisi oluşturulmuyor? Eğer böyle bir ku-*

*rul oluşturulabilinirse tağutlara ve mürted rejimlere büyük bir darbe olur. Özellikle Pakistan'da çok sayıda ilim talebesini barındıran şer'i medreseler bulunmakta.*

*İkinci soru: Neden sevgili Şeyhimiz Usame Bin Ladin, safları birleştirme adına Irak'ın Sünni evlatlarını Irak İslâm Devleti'ne biat etmeye çağırıyor? Bazı mücahitler, Şeyh Usame bile Irak İslâm Devleti'ne biat edilmesi çağrısında bulunmadı bahanesiyle biat etmiyor.*

**Abdu kardeş cevapım:**

Birincisi: Böyle bir meclis kurulsa büyük bir boşluğu doldurur. Ancak mücahitler sürekli hareket halinde oldukları için genel bir istikrarsızlık hali mevcut. Allah yardımcımızdır.

İkincisi: Değerli kardeşi, Şeyh Usame Bin Ladin'in (Allah onu korusun) Irak hakkındaki son konuşmasını dinlemeye davet ediyorum. Zira Şeyh bu konuşmasında Irak İslâm Devleti'ni, bu devlete biat edenleri övdü ve Irak'taki Müslümanları bu devletle birleşmeye çağırdı.

**Barnet soruyor:**

*Kendilerini az bir para karşılığında satan, gençleri cihad yolundan saptıran, mücahidlere karşı savaşan, azimleri kıran, yöneticilerin suçlarını gizleyip halklar önünde imajlarını düzelten saray âlimlerini hedef almak şer'an caiz midir?*

**Barnet kardeş cevapım:**

Bunda bir maslahat görmüyorum. Aksine Haçlı ve Yahudi çıkarlarının hedef alınmasını, Haçlı ve Yahudi işbirlikçisi rejimlerin değiştirilmesi için çabaların seferber edilmesini daha uygun görüyorum.

### **Gazze'den Ahmed soruyor:**

1- El Kaide Örgütü'nün, Filistin'deki kardeşleri, özellikle de Selefi mücahidler karşısındaki konumu nedir?

2- Şeyh Eymen ve Şeyh Usame'nin (Allah onu korusun) cihada teşvik eden, cihad davetçilerini destekleyen İbn-i Cibrin (Allah onu korusun ve gözet-sin) gibi büyük âlimler hakkında ne düşünüyorlar? Kendisi (İbn Cibrin) Şeyh Usame'yi savunmuş ve ona 'Harici' denilmesini reddetmiştir. Muhaddis Şeyh Ebu İshak El Huveyni de istihsadi operasyonların müstehab olduğu yönünde fetva vermiştir ve Irak'taki, Afganistan'daki mücahidleri savunmaktadır. İsterseniz mücahidler hakkındaki bazı konferanslarını dinleyin şeyhimiz. Ve burada isimlerini sayamayacağım daha birçok âlim.

3- El Kaide taassupçuluğu yapan, El Kaide'yi hatadan masum görenler hakkında Doktorun görüşü nedir? Ben şahsen bunların az olduklarının farkındayım. El Kaide'ye mensup olanların büyük kısmı; ilim talebesi ve Rabbani-Selefi menhece sahip kimseler. Bazen Selefi kardeşler, yöneticinin tekfir edilmesi meselesinde El Kaide ile ters düşüyor ve Yahudilerden, Hristiyanlardan Allah düşmanlarıyla savaşla meşgul oluyorlar. İçlerinde şüphe bulunduğu için Allah'ın indirdiğiyle hükmetmeyen yönetici ve askerlere karşı savaştan kaçınıyorlar.

Gazze'den Ahmed kardeşe cevaplarım:

Birinci sorusuna daha önce cevap vermiştim.

İkincisi: Mücahidleri destekleyen büyük âlimlere gelince; Allah'tan onların amellerini bereketli kılmasını ve kabul etmesini, bu yaptıkları karşılığında onları en güzel şekilde mükâfatlandırmasını niyet ediyoruz.

Üçüncüsü: Bir şahıs ya da bir cemaat için taassupçuluk yapılmamalıdır. Hak, adamlarla bilinmez. Aksine hakkı bilirsen adamlarını da bilirsin. Yahudi ve Hristiyanlardan Allah düşmanlarına



karşı cihadla meşgul olup, yöneticilerin tekfir edilmesi meselesinde geri duran değerli kardeşlere gelince; Allahu Teâlâ'dan salih amellerini kabul etmesini, cihadlarından dolayı kendilerini en iyi şekilde mükâfatlandırmasını diliyoruz. Bahsi geçen konudaki ihtilaf, katılımcıların hepsinin hakka ulaşmak istediği ilmî bir diyalogla çözülür.

### **Aşku'l Kamer soruyor:**

*Allah size hayır versin ve sizi korusun; kâfirlerin kendi ülkelerinde – meselâ Avrupa ve Amerika'da- Müslümanlara güvence vermeleri meselesindeki görüşünüz nedir? Bilindiği üzere –Müslümanlara karşı savaşsalar da- müstemin'in zatına karşı (Müslüman'ın) savaşmadıkça (onlarla olan) 'emana saygı göstermek ve bozmamak gerekir. Şafi'nin (rahimehullah) görüşü budur. Siz bu konuda hangi görüş üzeresiniz?*

*Et-Tebrie risalesinde bu meseleyi tafsilli bir şekilde araştırdım. Aşku'l Kamer kardeş bu risaleye başvursun.*

### **Hürriyetun İslâmîyyeh soruyor:**

*Bazı kardeşler bana, İsrail'in Hizbullah'la savaştığı günlerde bir kaset yayınlarak Hizbullahı desteklediğinizi söylüyor şeyhimiz. Gerçekten de Hizbullahı desteklediniz mi? Eğer desteklemişseniz bu Şii yanlılığı sayılır mı? Soruma açıkça, Kur'an ve Sünnet'ten delillerle cevap vermenizi rica ediyorum.*

Hürriyetun İslâmîyyeh kardeşe cevabım: Ben, Hizbullah'ı desteklemedim fakat Gazze ve Lübnan'da Müslümanların bedenlerini parçalayan füzelere sessiz kalıp boyun eğemeyiz, dedim. Kaset, bundan önceki Recep ayında yayınlandı. Değerli kız kardeş, bazılarından duymak yerine kaydı dinleyebilir.

***Ebu Talha El-Libi soruyor:***

1- Ben Libya'danım. "Savaşçı İslâmî Cemaat' El Kaide Örgütü'ne katıldı" yönündeki son açıklamalarınızdan maksadınız nedir?

2- Savaşçı İslâmî Cemaat 'cehalet özü' gibi bazı meselelerde fikirlerini mi değiştirdi?

Ebu Talha El Libi kardeşe cevabım şu: Öncelikle Savaşçı İslâmî Cemaat'in El Kaide Örgütü'ne katıldığını söylemedim. Ancak Savaşçı İslâmî Cemaat'in önde gelenlerinden bir grubun Kaidetu'l Cihad Cemaati'ne katıldığını söyledim. Bundan maksadım da Müslümanların kalbine sevinç, kâfirlerin kalbine korku salmaktır.

İkincisi: Savaşçı İslâmî Cemaat'in fikirlerini değiştirip değiştirmedığını bilmiyorum. Ancak menheçlerinde, hakkı ve Ehli Sünnet ve'l Cemaat akidesini aradıklarına inanıyorum.

***Emiru'l Gadab soruyor:***

1- Şeyhin ya da El Kaide Örgütü'nün, ümmetimizin topraklarında turistlerin –özellikle de savaşçı ülkelerden olmayanların- vurulması konusundaki görüşü nedir? Onların girişi şüpheli eman akdi' mi sayılmaktadır?

2- İslâm ümmetinin topraklarının yeniden fethedilmesi ve Kudüs'ün geri kazanılması için stratejik, uzun vadeli bir planınız bulunuyor mu?

3- Şeyh Ömer Abdurrahman gibi (Allah onları esaretten kurtarsın) tutuklu şeyhler karşılığında takas yapmak için Amerikan ya da NATO askerlerinin esir alınması gibi girişimler söz konusu mu?

4- Ümmetin kalplerinin size bağlı olduğunu ve zafer beklediğini, yüzle rinizle emelin yenilenmesini, gençlerin gece gündüz size dua ettiğini bilmek size ne hissettirir? Sizleri öyle görüyoruz. Allaha karşı kimseyi temize çıkarmıyoruz. Allah en iyisini bilendir.

Emiru'l Gadab kardeşe cevaplarım:

1- Bu konudaki görüşümü şer'i açıdan *et-Tebrie* risalesinin ikinci bölümünün 11. kısmında açıkladım.

2- İkinci ve üçüncü sorular konusunda Allah'tan yardımcımız olmasını ve bizleri başarılı kılmasını niyaz ediyoruz.

3- Dördüncü soruya cevabıma gelince: Bunun yalnızca Allah'ın bir lütfu olduğunu ve amelimle hak etmediğimi düşünüyorum ve Ebu Bekir Sıddık (*radiyallahu anhu*)'dan rivayet edilen şu duayı ediyorum: "Allah'ım sen beni benden daha iyi bilirsin, ben de kendimi onlardan (onların beni bildiğinden) daha iyi bilirim. Allah'ım beni sandıklarından daha hayırlı kıl, bilmedikleri günahlarımı affet, onların söylediklerinden ötürü beni cezalandırma."

*Sakıp İngilizce 7 soru soruyor. Soruları tercüme edip Allah'ın yar-dımıyla tek tek cevap vereceğim.*

*1- El Kaidedeki en üst rütbeli kadın kimdir? İsterseniz isimlerini söyle-meyin ancak örgütteki görevleri nelerdir?*

Kaidetu'l Cihad Cemaati'nde kadın bulunmuyor. Ancak mücahidlerin eşleri; göç, yer değiştirme, ribatın güçlüğü içinde, mücahidlerin evlerinin ve çocuklarının gözetilmesinde ve Haçlıların darbelerini tahmin etmede kahramanca rol oynuyorlar. Özgürlük ve insan haklarını savunma iddiasında bulunanlar ise; savaşçıları çekilmeye ya da teslim olmaya mecbur bırakmak için Irak, Afganistan, Çeçenistan ve Filistin'deki savaşlarında; kadınları, çocukları ve sivilleri vurmaya itimat ediyorlar. Bu, onların savaşlarında uyguladıkları sabit menhecleridir. Sonra köyleri ve evleri yıkmalarının ardından 'mücahitler suçlu çünkü onlar ailelerini kalkan ediniyorlar' diyorlar. Ancak bu suçlar Allah'ın izniyle cezasız kalmayacak.

2- İmad Muğniye ile şahsen kaç kez görüştünüz ve ne zamandan beri görüşüyorsunuz?

Onunla hiç görüşmedim. Bu, garip bir soru. Ardında ne yatıyor bilmiyorum.

3- Batılıların birçoğunda kafa karışıklığına neden olan teknoloji konusunu da açıklayabilir misiniz? Siz bir yandan çağdaş değerlerden kaçırıyor görünüyorsunuz öte yandan ise internet gibi batılı modern teknikleri kabul etmede bir sorun görmüyorsunuz.

Cevap: Birincisi: Bu soru iki hatalı giriş üzerine kurulu.

Öncelikle; bir değerden kaçışım, o değerinki eski ya da çağdaş olmasına dayalı değildir. Ancak ben, Allah'a şirk koşulmasından, dinin küçümsenmesinden, menfaat ve bedenî zevklerin yaşanması; yalan, aldatma, ihanet, faiz, içki, kumar, ahlâksızlıklar, başkalarının ülkelerinin ele geçirilmesi, adaletsizlik ve bozgunculukla kendilerine zulmedilmesi, başkalarının zenginliklerinin çalınmasından, çifte standart uygulanmasından, başkalarının cezalandırıldığı suçlarda birilerinin dokunulmazlık sahibi olmasından; cinayetlerin, sömürünün, yıkımın, çevrenin ve havanın toprakları ele geçirme ve yağmalama uğruna tahrip edilmesinden kaçıyor ve buna düşmanlık ediyorum.

İkincisi: İlmî bilgiler doğunun ya da batının değil, insanlığın malıdır. Zaman ve mekânla aralarında dolaşır. Sonra aslında Batı'nın ilmî ilerlemesi, günümüzde dahi yağmalamaya devam ettiği zenginliklerimize dayalıdır. Öyleyse bizim çalınmış payımız nerede?

Üçüncüsü: Batı, ilmî üstünlüğüyle övünerek bize ve tüm insanlığa karşı işlediği suçların üstünü örtmeye çalışıyor. Bu ilerleme örtüsünün altından, işgal altındaki topraklardaki ve zayıf halkları kendisinin daha iyi olduğuna, dünya liderliğine, zenginliklerini

yağmalamaya, bu ülkelerin halklarını köleleştirmeye daha hak sahibi olduğuna ikna etmeye çalışıyor.

Bu oyunu artık Müslümanlar da diğerleri de yutmuyor. Bizler, Batı'nın bizi kendi değerleri üstün olduğu için değil, biz kendi değerlerimizden vazgeçtiğimiz için geçtiğini biliyoruz.

Biz, Batı'yı denedik ve tanıdık. Dayandığı ilimleri inceledik. Kusurlarını ve yetersizliklerini keşfettik. Kavmimizden bazılarına isabet eden Batı hayranlığı hastalığından muzdarip değiliz.

Dördüncüsü: Biz, Batı-Haçlı suçlarına karşı İslâm Ümmeti'ni savunurken düşmanın tabiatını keşfettik. Onu ilerleyişinde geçmeyi denemedik ama zayıf noktalarını öğrendik. Bu noktalara baskı yaptık ve Allah'ın izniyle yapmaya da devam edeceğiz. İşte o da Allah'ın izniyle gerilemeye ve yenilmeye devam ediyor.

Beşincisi: Biz, Batı halklarına, imar edelim diye herkesin faydalanması için ordularını ülkelerimizden çıkarmalarını teklif ettik. Ancak cevapları daha fazla saldırı oldu.

*4- İnsan sağlığına yardımcı olmayı prensip edinen tıbbi değerlerinizle, Enver Sedatı öldürmeniz ve intihar bombacılarını psikolojik olarak hazırlamanın arasını nasıl uzlaştırıyorsunuz?*

Tıp eğitimin sırasında hayatın Allah'ın bir mucizesi ve hediyesi olduğunu öğrendim. Bu nedenle de hayat, Allah'a itaatte çalıştırılmalıdır. Ameliyatlarda; bedenin tümünün kurtarılmasının bozuk uzvun kesilmesine, kanserin kökünün kazınmasına, ona neden olan mikropların ortadan kaldırılmasına bağlı olduğunu öğrendim. Tıp eğer Allah'a yaklaşmak, zayıflara yardım etmek için uygulanırsa insana mutluluk ve memnuniyet kazandırır. Ancak hırsla insanları soyanlar, onların acılarını kendi çıkarları için kullananlar bu duyguları hissedemezler.

5- Eğer değerler sisteminiz, Batı'nın değerler sisteminden çok uzaksa neden bize hitap etme gereği duyuyorsunuz?

Cevabım şudur: Bu, peygamberlerin ve onlara tâbi olanların görevidir. Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor:

*"Şu hâlde eğer öğüt fayda verecekse öğüt ver. (Allah'tan) korkan öğüt alacaktır. Bedbaht olansa ondan kaçınır."*<sup>28</sup>

Allahu Teâlâ ayrıca şöyle buyuruyor:

*"Artık sen, öğüt verip hatırlat. Sen, yalnızca bir öğüt verici, bir hatırlatıcısın. Sen onların üzerinde zorlayıcı değilsin. Ancak kim yüz çevirir ve inkâr ederse, Allah onu en büyük azapla azaplandırır."*<sup>29</sup>

6- Batı'nın kendi destekçilerinin yaşam standartlarını yükseltmeyi önemli gördüğü gibi El Kaide de kendini destekleyenlerin yaşam standartlarını yükseltmenin zorunlu olduğunu düşünüyor mu?

Evet, bu nedenle Müslüman ümmetin çalınan servetlerini Batı'dan geri almaya gayret ediyor. Batı gibi bu servetleri sefahat ve itaatsizlikte kullanmak için değil aksine adaleti yayıp zulmü defetmek için Allah yolunda harcamak için bunu yapıyor.

7- Son 10 yılda ki gidişatımızı nasıl görüyorsunuz?

Cevabım: Eğer geçen on yılı soruyorsan, Allah'a hamdolsun ki beni hak üzere sabit kıldı, ömrümü uzattı ki Amerika'nın hezimetinin başlangıcını göreyim. Eğer gelecek on yılı soruyorsan Allah'ın izniyle İslâmî-cihadî uyanışın İslâm ülkelerini kurtarmaya çalışacağını, Batı-Haçlı zulmünün temellerini sarsacağını, Batı'nın zulmünden muzdarip olmuş tüm mazlumlara elini uza-

---

28 A'la Suresi, 9- 10- 11.

29 Gaşıye Suresi, 21-22-23-24

tacağını tahmin ediyorum.

***Meş'al Liberâl on soru soruyor. Hepsine Allah'ın yardımıyla tek tek cevap vereceğim.***

*1- El Kaide, eski ve yeni eylemlerinden ne fayda elde etti? Yakın gelecekte de bir fayda elde edebilecek mi?*

Cevabım: El Kaide, Müslümanları cihada teşvik ederek istifade etti. Kendilerine, Amerika ve yardımcılarının, insanlardan üstün değil, bilakis zayıf, yenilmesi ve zarar verilmesi mümkün insanlar olduklarını gösterdi.

*2- El Kaidenin eylemleri insan topluluğu için büyük bir hizmet mi?*

Cevabım: Amerika'nın ve Haçlı Batı'nın insanların üzerinden elini çekmek insan topluluğu için büyük bir hizmettir.

*3- El Kaide siyasi mi yoksa ideolojik bir gerekçeyle mi türemiştir?*

El Kaide; İslâm'a bağlı, Müslümanların ve Haçlı-Siyonist Batı zulüm sisteminin tüm kurbanlarının üzerindeki zulmü defetmeye çalışan bir cemaattir.

*4- El Kaide, İslâm dininin askerî kolunu mu temsil ediyor? Herkesin karşısında durmaktan o mu sorumlu?*

El Kaide Müslümanlardan oluşan bir cemaattir. Onların tasarılarıyla tasalanan ve başka Müslümanlarla birlikte onları savunmaya çalışmaktadır.

*5- El Kaide ve El Kaide üyeleri Kur'an naslarının doğru bir şekilde tatbik edilmesini mi temsil ediyorlar?*

İmkânları çerçevesinde bunun için uğraşıyorlar. Başarılı kıldığında Allah'a hamdediyorlar. Noksanları, kusurları olduğunda da

istiğfar ediyorlar.

6- *Bedenlerinizi patlatmanız taleplerinizin –ki bir talebiniz varsa- karşılanmasını sağlayacak mı?*

Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor: “Ey imân edenler, sabredin ve sabırda yarışın, (sınırlarda) nöbetleşin. Allah’tan korkun. Umulur ki kurtulursunuz.”<sup>30</sup> Ayrıca şöyle buyuruyor: “Artık Allah yolunda savaş. Sen, kendinden başkası (sebebiyle) sorumlu tutulmazsın. Müminleri de teşvik et. Umulur ki Allah kâfirlerin gücünü kırar (güçleriyle size zarar vermelerini önler). Allah’ın gücü daha çetin ve cezası daha şiddetlidir.”<sup>31</sup>

7- *Amerikan güçleri Afganistan ve Irak devletleri üzerinde kontrolü sağlayınca zafer elde etmiş oldu mu?*

Kendilerini Irak ve Afganistan çıkmazına soktuğu için Bush’a lanet eden Amerikalılara sor.

8- *Sözleriniz ve eylemleriniz sonsuza kadar sürecek mi?*

Allah’tan bizleri, kendisine bizlerden razı olmuş şekilde kavuşana kadar itaati üzere sabit kılmasını niyaz ediyoruz.

9- *Dünyanın, ileride size karşı, sizin istediğiniz şekilde muamele edeceğini umuyor musunuz?*

Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor: “Biz ise, istiyorduk ki yeryüzünde ezilmekte olanlara lütufta bulunalım, onları önderler yapalım ve onları varisler kılalım.”<sup>32</sup>

---

30 Al-i İmran, 200

31 Nisa, 84

32 Kasas, 5-6



10- Sorularımızı şimdi sorduk. Cevaplarını ne zaman alacağız?

Al işte sana cevaplar geldi. Sana benden bir de nasihat: Laiklik hususunda kendini gözden geçir. Zirâ bu, dünyada ziyana, ahirette ise helaka sebep olur. Günümüzdeki tüm yenilgilerimiz içimizdeki laiklerin eliyle gerçekleşti. Bugün ümmeti, Müslümanlardan başka savunan yok. Bu nedenle seni İslâm'a ve aklın, kalbin kendisinden kaçtığı laiklik kuruntularını terketmeye çağırıyorum.

**Mutemmaun, Âdem kardeşin sorusunu aktarıyor:**

Allahu Teâlâ şöyle buyuruyor: "Onların işleri aralarında istişare iledir." Cihada gitme konusunda size danışmak istedim değerli şeyhim. Ben, Avrupa'da okuyan, 29 yaşında Filistinli (Gazze'den) 5. Sınıf tıp fakültesi öğrencisiyim. İmkân bulabilirsem Afganistan'a cihad için hemen mi gideyim, yoksa eğitimimi tamamladıktan sonra mı gideyim? Filistin'e mi yoksa Afganistan'a gitmemi mi tavsiye edersiniz? Doğrusu kafam çok karışık. Müslümanların genel hali kalplerimizi parçalıyor. Öyle ki derslere konsantre olamıyorum. Sizden bana nasihat etmenizi istiyorum. Allah yaptıklarınızın karşılığını hayırla mükâfatlandırsın. Size inşallah ölene kadar biat ediyorum.

Sonra kardeşin kendisi bir soru soruyor: Siz ve cihadın liderleri olan diğer kardeşleriniz bir sonraki nesillere aktarılması için tecrübelerinizi yazmayı hiç düşündünüz mü? Bizler sizin evlatlarıyız. Deneyim haberlerinizin her türlü detayını arıyoruz. Birçok kez de haber tüccarlarının size atfettikleri iddiaları görüyoruz. Ancak bunları, güvenilir kaynaklardan yayınlanmadığı için geçiştiriyoruz.

İslâm ümmeti son senelerde çok büyük komutanlar kaybetti. Çoğu tecrübelerini, yaşadığı gibi detaylarıyla yazmadı. Ancak kendilerinden sonra (Allah onlara rahmet etsin) kendileriyle bir arada bulunmuş kardeşlerinin anlattıkları bulunuyor. Birçoklarının doğru yolu bulmasına vesile olacak bir rehber olması, ümmetin hafızasında kalması ve tüccarların yalan haberlerin tüccarlığını yapamaması için deneyimlerinizi okumayı ne kadar

*temenni ederdik.*

Âdem kardeşe cevabım: Kendisine 5. Seneyi tamamlamasını sonra da Filistin'e gitmesini nasihat ediyorum. Allah en doğrusunu bilir.

Mutemmaun kardeşe cevaplarım ise şöyle: Hüsni zannınızdan dolayı Allah ecrinizi versin. "*Peygamberin Sancağı Altındaki Süvariler*" kitabımı bu amaca binaen yazmıştım. Eş Şarku'l Ewsat Gazetesi, Amerikan İstihbaratı aracılığıyla bu kitabı ele geçirdi. ABD istihbaratı kitabımı Afganistan'daki bilgisayarımda bulmuştu. Sonra gazete, bu kitabı nasıl ele geçirdiğine dair yalan bir hikâye uydurdu. Sonra kitaba kendisinden yorumlar ekledi, kitabın birçok bölümünü; özellikle de Mısır ve Suudi Arabistan'la ilgili olanları sildi. Ancak bilgi açısından bana tam bir nüshası ulaştı ve şu an kitabın ikinci baskısını hazırlıyorum. Allah'tan en kısa zamanda tamamlayabilmem için bana yardımcı olmasını diliyorum.

Haber tüccarlarına gelince; benim hakkımda yazılan birçok yalanlarından haberdarım. Hakkımda yazılan her sözü takip edebilmem mümkün değil. Aynı şekilde dedikodulara cevap vermeye yönelmek de saçma bir şey. Ancak şaşıyorum, henüz hayattayken hakkımda tüm bu yalanlar yazılıyorsa acaba ölümünden sonra neler yazılır? İşin garip yanlarından biri de Amerikan Ordusu'na bağlı Terörle Mücadele Merkezi 'Militant İdeology Atlas-Research Compendium' başlıklı bir kitap çıkardı. Kitapta benim hakkımda yaklaşık bir buçuk sayfalık bir rapor bulunuyor.<sup>33</sup> Raporu yazarların üçü doktora diplomasına sahip olmasına ve Amerikan Ordusu'nun bu merkezle övünmesine karşın raporda 13 hata var. Bu hatalardan biri; 14 yaşında iken Müslüman Kardeşler'e katıldığım iddiaları. Ben ömrüm boyunca Müslüman Kardeşler'e hiç katılmadım.

---

33 Sayfa: 358, 359

Trajikomik yönlerinden biri de, içlerinden biri hakkımda bir kitap yazdı. Bu kitapta; hapiste ve dışında benim vekilim, arkadaşım, dostum olduğunu iddia etti. Tüm bu iddialar asılsızdır. *Et-Tebrîe* Risalesi'nin ikinci bölümünün 18. Kısımında ve "*Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)*'in *Sancağı Altındaki Süvariler*" kitabında buna işaret ettim.

### ***Ebu'l Zubeyr El Gazi soruyor:***

*Şu zamanda, yöneticilerimiz, âlimlerin ortaya koyduğu üzere İslâmı bozan birçok fiil işleyerek İslâm milletinden çıkmış kâfirlerdir. Peki, bu yöneticilerin yönettikleri ülkeler İslâm yurdu mudur yoksa küfür yurdu mu?*

Ebu'l Zubeyr'e cevabım: Yurdun hükmü, yönetildiği hükümlere bağlıdır. Eğer egemenlik, üstünlük ve otorite küfür hükümlerine küfür yurdudur. Allah en iyisini bilir.

### ***El İzzetu lillah soruyor:***

*Bizler şehid anneleri ve eşleriyiz. Bildirinde, nasihatinde ve yönlendirmende; şefkatinde ve sevginde bize de yer var mı şeyhimiz? Biliyoruz ki bizim en büyük mükâfatımız Âlemlerin Rabbi'nin rızasıdır. Sizden taziye de teselli de beklemiyoruz. Aksine, geride kalan oğullarımızı, eşlerimizi ve daha fazlasını Rablerin Rabbi'nin dininin zaferi için uğurlamaya teşvik ve azmimizi artırmanızı istiyoruz. Sunduklarımızla sınırlı kalmak istemiyoruz. Azmimiz kırıldı, dünya bataklığında gayretimiz azaldı. Çok ihtiyacımız olmasına rağmen sevdiğimiz kardeşlerimizin, nasihatler denizinde bize yönelik bir nasihatlerini bulamadık. Gayretimizin artması ve zirvelerde yaşayabilmemiz için bildirinizde bize de yer ayırır mısınız?*

Sonra şöyle ekliyor: Bazı şehid, mücahid ve esir ailelerinin durumunu önce Allaha sonra size şikâyet ediyorum. Zira şeytanın vesveselerine kapıldılar, hoşnutsuz oldular, ortalığı velveleye verdiler, yeryüzünde bozgunculuk çıkardılar, mücahitlerin imajlarını karaladılar. Evlatlarının kandırıldığını söylüyorlar. Bu ise ümmet için, düşmanın darbesinden daha öldürücü

*bir şeydir. Hatta annelerden biri, kızı İngiltere'ye gideceği için şikâyet eden bir kadına şöyle diyor: "Sen Rabbine dua et de sizden cihada giden ya da esir olan yok. İngiltere'ye gitmek kolay." Allah'tan başka güç ve kuvvet sahibi yoktur.*

*Vallahi şeyh! Bizde birçok fotoğrafları var. Onlara nasihat edin, rehberlik edin, içine düştükleri şeyin büyüklüğünü bildirin, onlara evlatları hususunda yardımcı olun. Zira onlar, kendilerine karşı düşmanlarından daha şiddetliler.*

El İzzetu Lillah kız kardeşe diyorum ki: Sabredin, sabırda yarışın, birlik olun. Yol budur. Sabır ve sebatla kalplerde zaferin yakınlığı umudu yaşar. Azmi çökenlere ve İslâm'ın hakkını yerine getirmede gevşek davrananlara olan davetinizi sürdürün. Allah sizi sevdiği ve razı olduğu amellerde muvaffak kılsın.

#### **Şemseddin soruyor:**

*Son zamanlarda ilim iddiasında bulunan bazıları çıktı ortaya. Bunlar 'Hudeybiye Barışı'nı delil göstererek Yahudi ve haçlı kâfirlere ve de tağutlara yaranıyorlar. Bazı İslâmî forumlar ise Allah Rasûlü'nün (sallallahu aleyhi ve sellem) Hudeybiye Barışında küfür içeren bir belgeye imza attığını iddia ediyor. Bu sözün ve söyleyenin hükmü nedir? Bu insanlar, bu sözleriyle Hudeybiye Barışını delil göstererek Birleşmiş Milletlere girişi caiz ve meşru kılmak istiyorlar. Buna yorumunuz nedir?*

*Bu insanlar, Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)'in Necaşi'nin (zorlandığı gerekçesiyle) Allah'ın indirdiği dışındakiyle hükmetmesini onayladığını söyleyip bunu Filistin'deki Hamas'a uyarlamaya çalışıyorlar. Buna yorumunuz nedir?*

#### **Şemseddin kardeşe cevaplarım:**

Birincisi: Bu insanlar İslâm hakkında büyük bir söz söylüyorlar. Allah'tan başka güç ve kuvvet sahibi yoktur. Allah Rasûlü (sal-

*lallahu aleyhi ve sellem*)’in Hudeybiye Anlaşması’nda kendisine mümin olarak gelen bir kişiyi geri göndermesi üzerine anlaşma yapması ancak Allah Rasûlü (*sallallahu aleyhi ve sellem*) için caizdir. Çünkü Ebu Cendel (*radıyallahu anhu*)’ya şöyle buyurdu: “*Ey Ebu Cendel, sabret ve ecrini Allah-u Teâlâ’dan iste. Allah (azze ve celle) senin ve seninle birlikte olan zayıf kimseler için bir çıkış yolu yaratacaktır.*”<sup>34</sup> Bu, Allah Rasûlü (*sallallahu aleyhi ve sellem*) dışında kimsenin bilemeyeceği gaybi bir meseledir. Bu nedenle de bu tür bir anlaşma yapmak Rasûlullah’tan (*sallallahu aleyhi ve sellem*) başka kimseye caiz değildir. Rasûlullah (*sallallahu aleyhi ve sellem*) müşriklerle, BM misakında olduğu gibi; güvenlik konseylerinin hükmettiği bir şeyi uygulamak üzere anlaşmadı.

İkincisi: Rasûlullah (*sallallahu aleyhi ve sellem*)’in, Necaşi’nin (zorunlu olduğu için) Allah’ın indirdiği dışında bir şeyle hükmetmesini onayladığı şüphesine gince; bu söz çeşitli yönlerden hatalıdır:

Birincisi: Bu, delilsiz bir sözdür. Necaşi’ye şer’î bir hükmün ulaşım da ( mecbur olduğu için) o hükmü uygulamadığı ispatlanmamıştır. Çok değerli olmasına ve geniş ilmine karşın Şeyhu’l İslâm İbn Teymiye (*Allah ona rahmet etsin*) her ne kadar bundan bahsetmişse de bu konuda herhangi bir delil zikretmemiştir.

İkincisi: Doğru delil bunun zıddındır. Rasûlullah (*sallallahu aleyhi ve sellem*) Heraklius’u, kavmine İslâm’ı arzettiğinde kendisine kızmaları üzerine onların dininde kalmayı tercih etmesinden ötürü yermiştir.

İbn Hacer (*Allah ona rahmet etsin*) şöyle der: “Ebu Ubeyd’in Kitabı’l Emval’inde Bekir Bin Abdullah El Müzenî’den sahih bir senetle aktardığı rivayetin lafzı şöyledir: ‘Allah’ın düşmanı yalan söyledi. Müslüman değildir.’”<sup>35</sup>

34 Müsned Ahmed, 38. Cüz, sayfa:377

35 Fethu’l Bari, İbn Hacer, 1.Cüz, sayfa: 7

Nevevî (*Allah ona rahmet etsin*) Heraklius hakkında şöyle demiştir: “Bunda onun bir mazereti yoktur. Zira Allah Rasûlü (*sallallahu aleyhi ve sellem*)’in hak olduğunu bildi. Ancak krallığa tamah etti, başkanlığı istedi ve bunu İslâm’a tercih etti.”<sup>36</sup>

Üçüncüsü: Necaşi, İslâm’ını ortaya koydu ve Kayser’e meydan okudu. Daha önce vermekte olduğu haracı da vermeyi bıraktı.<sup>37</sup> O zaman nasıl olur da hem Kayser’e meydan okuyup hem de zor altında kalmış olabilir?

Dördüncüsü: Küfür, ancak ikrah-ı mülci (İnsanın canını veya bir azasını telef etmek, yahut şiddetli dövmek ile yapılan ikrahtır -zorlamadır-) hâli söz konusu olduğunda caizdir. Arap yöneticiler ya da Hamas’ı kimse yönetime geçmeleri için zorlamadı. Aksine bunu kendileri istediler ve bu yolda çabaladılar. İddia ettikleri ikrah söz konusu olduğunda da bırakabilirler.

### ***Ruhu’l İslâm soruyor:***

*Danimarka ve İsveç gibi Rasûlullah (sallallahu aleyhi ve sellem)’in karikatürlerini çizip, Rasûlullah (sallallahu aleyhi ve sellem)’e hakaret eden ülkelere karşı konumunuz nedir? Sizden Bedir Gazvesi ya da ondan daha alt düzeyde pratik bir cevap göremedik. Müminlerin Emiri Ebu Ömer ise bunun için ödül biçti.*

Bizler onlara karşı Allah’tan yardım diliyor ve tüm Müslümanları onlara zarar vermeleri ve onları Allah’ın izniyle başkalarına ibret kılmaları için teşvik ediyoruz.

### ***Ebu Basir El Yemeni soruyor:***

*Yemende özellikle halk ile mürted hükümet arasında yaşanan kan-*

---

36 Şerhu’n Nevevi ala Sahih Müslim, 12. cüz, sayfa: 107

37 Zadu’l Maad –Peygamberin (s.a.s.) krallar ve diğerleriyle yazışmalarındaki yolu bahsi- 3. Cüz, Sayfa: 605, Nasbu’r raye, Peygamberin (s.a.s.), Culanda’nın iki oğlu Ceyfer ve Abd’e gönderdiği mektup. (Cüz:4, sayfa: 423), Uyunu’l Eser –Peygamberin (s.a.s.) Culanda’nın iki oğlu Ceyfer ve Abd’e mektubu- Cüz:2, Sayfa: 334, 335.

lı olayları bilirsiniz şeyhimiz. Tüm bunların sebebi: İnsanların, fiyatların artması yüzünden ekonomik sıkıntılar çekmesi, zenginlik kaynaklarımızın yağmalanması, Yemen'deki bazı âlim ve davetçilerin tağutu savunup, kendisini 'velî emir' diye nitelendirmesidir. Yemen'in çeşitli bölgelerindeki cephelerde, özellikle de Irak İslâm Devleti'ndeki; Rahman'ın evliyalı mücahitlere karşı gerçekleştirilen savaşı teşvik ederek hayâl kırıklığına yol açmalarıdır. Ayrıca bazı âlimleri şu bahane altında gençlerden Irak'a gitmemelerini isteyen bir nasihat yayınlamalarıdır:

*Düşman, Irak'ta yabancı savaşçıların bulunmasını, işgalini sürdürme ve planlarını uygulamada bahane olarak kullanıyor.*

*Irak'a giden yol tehlikelerle dolu. Gençlerin, yolda düşmanları tarafından esir alınmaları ihtimali yüksektir. Bununla birlikte gitmelerine de gerek yoktur.*

*Çok fazla savaşçıya ihtiyaç yok. Zaten sadece Iraklılarla yeterli sayı sağlanmış olur.*

*Iraklıların paraya acil ihtiyaçları olduğu şu vakitte, Irak dışındaki gençlerin cihad için hazırlanması, Irak içindeki gençlerin hazırlanmasından kat kat fazla para gerektirir.*

*Gençleri Irak'a yönelen ülkelerin başına büyük musibetler gelir. Hatta bu ülkeler hazır olmadıkları halde saldırgan ülke ile karşı karşıya gelebilir. Aynı şekilde bu durum içişlerine karışılmasına da neden olabilir ki bunun zararları da herkesçe bilinmektedir.*

*Buna dayanarak gençlere Irak'a gitmemelerini nasihat ediyoruz. Allah doğrusunu bilir.*

Ebu Basir El Yemeni kardeşe cevabım: Ne yazık ki bu; malına, makamına ya da maaşına saldırılacak olsa savaş aslanı kesilecek yaygaracıların ve ümmeti yüzüstü bırakanların şüpheleridir. Ancak Müslümanlar bombalanıp öldürülürken büyük bir soğukkan-

lılık ve kayıtsızlıkla olanları izleyip çeşit çeşit şüpheler türetirler. Onların şüphelerine cevap verecek olsak bu sefer yeni şüpheler atacaklar ortaya. Zirâ onların işi budur. Onlara cevap olarak Ebu Ömer Es Seyf'ten (Allah ona rahmet etsin) aktardıklarım yeterli. Aynı şekilde mücahitlerin insanları cihada çağırımları ve yeryüzünde tutunana kadar yakalarına yapışmaları da yeterlidir. Acaba Allahu Teâlâ'nın şu kavli onların kalplerini etkileyip duygularını harekete geçirmiyor mu: *"Ey iman edenler! Size ne oldu ki, 'Allah yolunda savaşa çıkın!' denildiği zaman yere çakılıp kalıyorsunuz? Dünyaya hayatını ahirete tercih mi ediyorsunuz? Fakat dünya hayatının faydası ahiretin yanında pek azdır."*<sup>38</sup> Allahu Teâlâ'nın şu kavlini duydukları hâlde hâlâ kendilerinde teşvik ve gayret duyguları harekete geçmedi mi? *"Size ne oldu da Allah yolunda ve 'Rabbimiz! Bizi, halkı zalim olan bu şehirden çıkar, bize tarafından bir sahip gönder, bize katından bir yardımcı yolla!' diyen zavallı erkekler, kadınlar ve çocuklar uğrunda savaşıyorsunuz!"*<sup>39</sup>

#### **Müslim kardeş 6 hassas soru soruyor:**

*Sorularımı tercüme edip hepsine tek tek cevap vereceğim inşallah. Öncelikle kendisine sorduğu bu önemli sorular nedeniyle teşekkür ediyorum. Sorduğu sorulara imkânlar nispetinde cevap verebilmem için Allah'tan bana yardım etmesini diliyorum.*

*1- Müslümanların, Afganistan ve Irak'ta İslâmî bir emirlik ya da halifelik kurduğuna inanıyor musunuz? Eğer cevabınız 'evet' ise bunun delili nedir? Cevabınızın net olmasını rica ediyorum. Yani bir İslâm Emirliği'nin kurulabilir kılan nedir?*

Müslümanlar, Afganistan ve Irak'ta birer İslâm Emirliği kurular. Ancak halifeliklerini henüz kurmadılar. Allah'ın lütfu ve fazlıyla bunun da yakın olmasını diliyoruz. Buna delil: İkisinin de Afganistan ve Irak'ta geniş alanlara uzanması ve bu bölgeleri

---

38 Tevbe, 38

39 Nisa, 75



savunmaları, buralarda imkânlar dâhilinde şariat hükümlerini uygulamalarıdır. Burada iki emirlik hakkında gündeme getirilen bir şüpheye itiraz etmek istiyorum:

Bazıları Afganistan'daki İslâm Emirliği'nin iktidar sahibi bir emirlikten cihad ve savaş emirliğine dönüştüğünü, Irak'taki İslâm Emirliği'nin ise işgal altında, vur-kaç hâlinde bir emirlik olup, oturmuş bir emirlik olmadığını iddia ediyor.

Afganistan'daki İslâm Emirliği Allah'ın lütfuyla işgalden önce de sonra da iyice oturmuş durumdadır. Ancak işgalden sonra güçlerini başkent ve merkezi şehirlerden; kırsal kesimlere, dağlara ve sınır hatlarına dağıttı. Buralar, Afganistan'daki doğal güç ve kontrol bölgeleridir. Sonra düşmana karşı vur-kaç saldırı ve hamleleri vesilesiyle Haçlı güçleri ve mürted işbirlikçileri, çekilmek ve müstahkem noktalarda bulunmakla yetinmek zorunda kaldılar. Mücahitler bölgeyi terk etsinler diye de kadınları, çocukları ve köyleri hedef alan hava bombardımanlarına ve bazı başarısız kampanyalara başvurdular. Afganistan'ın güneyi ve doğusu ise Allah'ın lütfuyla İslâm Emirliği'nin elinde ve bu bölgeleri; savunuyor, buralarda güvenliği sağlıyor, casuslardan temizliyor, şariat hükümlerini uyguluyor. Bu iki bölgeye vali ve yetkililer atadı. Savaş; başkentte, merkezi şehirlerde ve Afganistan'ın kalan kesimlerinde peş peşe indirilen acı darbeler ile birlikte birçok mekân da sabit hatları bulunan klasik bir mücadeleye dönüştü. Haçlılar bunu kendileri itiraf etti ve Afganistan'da yenilmekte olduklarını doğruladılar. Amerika aynı şekilde kendisi yerine Afganistan'ın dağlarında ve vadilerinde ölsünler diye Avrupalı müttefiklerine tüm gücüyle baskı yapıyor.

İş, Afganistan'la da sınırlı kalmadı. Dahası Taliban, Pakistan'da da geniş alanlara nüfuz edip bu alanları kontrol altında tutuyor. Bu bölgeleri savunup, Afganistan'daki kardeşlerine destek oluyor. Amerika'nın kiralık av köpekleri olan Pakistan Ordusu'nun hain

hamlelerini püskürtüyor. Tüm bu hamleler Allah'ın lütfu ve gücüyle tam bir başarısızlık, Pakistan Ordusu'nda psikolojik çöküş ve uçuruma sürüklenme ile sonuçlandı. Dahası Müşerref'in av köpekleri, Taliban'ın kendilerine verdiği zarardan ötürü Taliban'la anlaşma yapmak zorunda kaldı. Müşerref, bu işbirlikçi politika ile Pakistan'ı çöküş ve bölünmenin eşiğine sürükledi. Ülkede iç savaş alevlerini tutuşturdu. Bu politikalarla Allah'ın lütfu ve fazlıyla ihanet utancı ve işbirlikçiliğin mahcubiyeti ile sonuçlanan bir başarısızlıktan başka bir şey gerçekleştiremedi.

Pakistan'daki Taliban ve destekçilerinin hepsi, -Allah kendisiyle İslâm'a ve Müslümanlara zafer versin ve onu korusun- Müminlerin Emiri Molla Muhammed Ömer'e bağlılar. Bunlar herkesten önce Haçlıların itiraf ettiği somut ve gerçekçi hakikatlerdir.

Irak İslâm Devleti -Allah ona zafer versin- ise bugüne kadar Haçlılara ve işbirlikçilerine karşı koymada, İran'ın tutkularını püskürtmede Allah'ın izniyle temel güçtür.

Amerikalı'ların ve işbirlikçilerinin; hain ve işbirlikçileri seferber etmek için nehirler gibi akıttıkları dolarlara, tüm bu kampanyalara Irak İslâm Devleti karşı koymuştur. Allah'ın lütfu ve gücüyle de hâlâ Amerikalı'lara ve tüm planlarını başarısız kılan işbirlikçilerine ağır darbeler indirmeye devam etmektedir. Bu devlet, -Allah'ın lütfuyla- kendisini onaylayan, muhalif olan herkesin itiraf ettiği üzere Irak'taki Haçlı-İran hedeflerine karşı koymada en güçlü kuvvettir.

Kendisine karşı yürütülen; askerî harekât, propaganda ve karama kampanyalarının tümüne karşı Allah'ın lütfüyle Irak'ta hâlâ geniş bölgeleri kontrol altında tutuyor.

Irak İslâm Devleti'nin hâkimiyetinden şüphe edenlere üç sorum var:

1- Irak İslâm Devleti'nin, Irak'taki Haçlıların ve İran'ın hedef ve planları karşısındaki en büyük tehdit unsuru olduğunu inkâr ediyor musunuz?

2- Irak İslâm Devleti'nin, destekçilerinin sayısı bakımından en güçlü mücahid kuvvet olduğunu inkâr ediyor musunuz?

Eğer cevap evet ise Allah'ın lütfuyla o öyledir (en güçlü). Bunun sebebi de ancak halk desteğidir. Bir grubun halk desteği ya da kabulü olmadan bu güce ulaşması, dünyanın en büyük gücünün tüm saldırılarına karşı koyması, tüm komploları başarısız kılması ve tüm propagandaları açığa çıkarabilmesi mümkün müdür? Irak'taki Müslümanlar Irak İslâm Devleti'ni destekliyor ve onu savunuyor. Çünkü onlar kendilerini Haçlı ve İran saldırılarına karşı savunmada en samimi gücün Irak İslâm Devleti olduğunu biliyorlar.

3- Irak İslâm Devleti'nin otoritesinden ve kontrolü altında toprak bulunduğundan şüphe edenlere diyorum ki: Hiç kimse mübarek devletin Irak'ta en azından bir kilometre karelik bir alanı kontrol altında tuttuğunu inkâr edebilir mi?

Eğer cevap 'evet' ise bu kontrol de Allah'ın lütfuyudur. Öyleyse neden kontrol altında tuttuğu topraklarda bir İslâm devleti kurmasını kabul etmiyorsunuz? Ahzab Gazvesi'nden önce Medine-tu'l Münevvere Devleti'nin alanı ne kadardı? Ahzab Gazvesi'nde hâli nasıldı? Kur'ân şöyle vafsetmedi mi? *"Onlar size hem üstünüzden hem alt tarafınızdan gelmişlerdi ve gözler kaymış, yürekler gırtlaklara dayanmıştı. Allah hakkında da çeşitli zanlarda bulunuyordunuz. İşte burada mü'minler imtihan edilmiş ve şiddetli bir sarsıntıyla sarsılmışlardı. O zaman münaфіklar ve kalplerinde hastalık olanlar: "Allah ve Rasûlü bize sadece vaadlerde bulundu" diyorlardı. Onlardan bir grup da hani şöyle demişti: "Ey Yesrib (Medine) halkı, artık sizin için (burada) kalacak yer yok, şu halde dönün."*

Onlardan bir topluluk da: “Gerçekten evlerimiz açıktır” diye Peygamberden izin istiyordu; oysa onlar(ın evleri) açık değildi. Onlar yalnızca kaçmak istiyorlardı.” Allahu Teâlâ ayrıca şöyle buyurmaktadır: “Andolsun ki, Allah’ın peygamberinde, sizin için, Allah’ı ve ahiret gününü uman ve Allah’ı çokça ananlar için güzel bir örnek vardır. Mü’minler (düşman) birliklerini gördükleri zaman ise (korkuya kapılmadan) dediler ki: “Bu, Allah’ın ve Rasûlü’nün bize vadedtiği şeydir; Allah ve Rasûlü doğru söylemiştir.” Ve (bu) yalnızca onların imânlarını ve teslimiyetlerini arttırdı. Mü’minlerden öyle erkek adamlar vardır ki Allah ile yaptıkları ahde sadakat gösterdiler; böylece onlardan kimi adağını gerçekleştirdi, kimi beklemektedir. Onlar hiç bir değiştirme ile (sözlerini) değiştirmediler. Çünkü Allah, (sözüne bağlı kalıp doğru olan) sâdıkları sadakatlerinden dolayı mükafaatlandıracak, münafıkları da dilerse azablandıracak veya tevbelerini kabul edecektir. Şüphesiz Allah, çok bağışlayandır, çok esirgeyendir. Allah, inkâr edenleri kin ve öfkeleriyle geri çevirdi, onlar hiçbir hayra varamadılar. Savaşta Allah (yardımcı ve zafer nasib edici olarak) mü’minlere yetti. Allah çok güçlüdür, üstün ve galib olandır. Kitap ehlinde onlara arka çıkanları da kalelerinden indirdi ve onların kalplerine korku düşürdü. Siz (onlardan) bir kısmını öldürüyordunuz, bir kısmını ise esir alıyordunuz.”<sup>40</sup>

Bunlar, Kur’âni hakikatler değil mi? Bu, Allah Rasûlü (sallallahu aleyhi ve sellem)’in siyeri değil mi? Bu, hikmetli zikirden (Kur’ân) öğrendiğimiz değil mi?

Müslim kardeştan müsaade isteyerek sorduğuna ilaveten burada önemli gördüğüm iki şeyi söylemek istiyorum:

Birincisi: Irak İslâm Devleti, Irak’ta bayrağı, akidesi en sâfi olandır. Şeriatın hâkim olduğu, İslâm’a mensubiyetin her şeyden üstün; inanç bağlılığının da tüm mensubiyet ve bağlılıklarının üzerinde olduğu bir İslâm devleti kurmuştur. Bu, İslâm’a mensup

---

40 Ahzab Suresi 10-13, 21-26

birçok hareketin yapamadığı bir şeydir. Bu, beklenen halifelik devletinin yeniden kurulmasına çağırın, bunun için çalışan ve çabalayan ve Müslümanları da buna teşvik eden bir devlettir.

İkincisi: Bu, işgalci Yahudi devletini felaket ve yıkımla tehdit eden bir devlettir. Hangimiz İslâm'ın şehidi Ebu Musab El Zerkavî'nin (öyle olduğuna inanıyoruz, Allah ona rahmet etsin) şu sözünü unutabilir:

“Biz Irak'ta savaşıyoruz, gözlerimiz Kudüs'te.”

Hangimiz Ebu Ömer El Bağdadî'nin (Allah onu korusun) Bush'un haçının gölgesinde, pak Ehl-i Beyt'in mirasının ticaretini yapan vahşet ve ihanet çetelerinin saldırdığı Irak'taki Filistinli kardeşlerimize desteğini unutabilir?

Bu nedenle Irak İslâm Devleti'nden şüphe duyanlara şunları soruyorum: İslâm Dünyası'nın merkezinde uzun bir bekleyişten sonra kurulan bir İslâm Devleti, kimin menfaati için zayıflatılıp yıkılsın? Onlara diyorum ki: Hangisi daha güçlü, daha özgür, yolu daha izzetli ve İslâm düşmanlarına karşı daha tehlikeli? Mücahid, sabırlı, murabıt Irak İslâm Devleti mi yoksa Körfez kıyısındaki, ABD uçak gemileri üzerinde yüzen kerosen dükkânları mı? Yoksa Riyad'daki Amerikan tevhid devleti mi? Ya da Mısır'daki Amerikan hizmetleri ajansı mı? Ya da hilafet devletine ihanetlerine karşılık olarak Churchill'in kendilerine kalemiyle çölde bir devlet çizdiği Şerif Hüseyin'in torunlarının devleti mi?

Müslim kardeşin birinci sorusunun sonunda 'bir İslâm Emirliği'ni kurulabilir kılan nedir' sorusuna cevabım ise: Eğer kontrolü altındaki bölgelerde şariat hâkimse başka yönlerden taksir söz konusu olsa bile İslâm Emirliği kurulur. Allah en doğrusunu bilir.

2- Eğer Afganistan ve Irakın her birinde iki ayrı İslâmî Emirlik ya da halifelik varsa bunlar iki ayrı devlet mi yoksa tek bir yöneticinin hükmü

*altındalar mı? Daha doğrusu: Molla Muhammed Ömer ya da Şeyh Ebu Ömer El Bağdadi ya da Şeyh Usame Bin Ladin'in rolleri farklı mı? Roller arasındaki ilişki nedir?*

Irak İslâm Devleti ve Afganistan İslâm Emirliği bunlara ek olarak Kafkasyadaki İslâm Emirliği bir tek yöneticiye tâbi olmayan İslâm emirlikleridir. Umulur ki yakında bu emirlikleri ve tüm Müslümanları toplayacak bir hilafet devleti kurulur. Şeyh Usame Bin Ladin (*Allah onu korusun*) Müminlerin Emiri Molla Muhammed Ömer'in (*Allah onu korusun*) askerlerinden biridir. Bahsettiklerimin tümü İslâm'a ve cihada destekte birbirleriyle yardımlaşıyor ve işbirliği yapıyorlar.

*3- Afganistan ve Irak'taki emirlik veya halifeliklerin lideri ya da liderleri nasıl seçildi? Bu soruya cevabınızın açık olmasını rica ederim.*

Birincisi: Afganistan ve Irak'ta emirlikler kurulmadan önce, Haçlı işgaline ve Irak'ta, Haçlılarla ortak komplo kuran, bariz İran askerî müdahalesine ek olarak kargaşa, çekişme ve İslâm düşmanlığı şartları mevcuttu. Bu koşullarda yöneticinin, istikrarlı devlet ve milletlerde görüldüğü gibi doğal bir sûrette seçilebilmesi mümkün değildir. Ancak Müslümanların ihtiyaçlarını karşılar ve şartları en iyi hale getirmeye çalışır.

İkincisi: İslâm Emirliği ya da İslâm Devleti kurmak şer'i bir fâriza ve gerçekçi bir zorunluluktur. Yöneticiyi seçme işi en iyi koşulların mevcut olmadığı gerekçesiyle ertelenemez. Yoksa bozguncular ve İslâm düşmanları ülkeyi ele geçirir, güvenlik ortadan kalkar ve kutsal değerler tehdit altında olur. Irak'ta İslâm Emirliği kurulmasaydı, Afganistan'da cihadın meyvelerini zayıf ettiren fitneler Irak'ta da zayıf ettirebilirdi. İki ülkedeki iç ve dış koşullar, bu komploları başarısız kılacak şer'i, sağlam bir otorite bulunmasa iç savaşı tırmandırmak için mevcut ve hazırdır.

Üçüncüsü: Afganistan'da İslâm Emirliği kurulmadan önceki koşulların ne kadar kötü olduğu ve yolsuzlukların boyutu herkesçe bilinmektedir. Öyle ki Afganistan halkının artık canına tak etti ve bu nedenle İslâm Emirliği'ni kabul ettiklerini ortaya koydular. Bu kabul kendini çeşitli şekillerde gösterdi:

1- Taliban'ın memnuniyetle karşılanması ve çeşitli eyalet ve ilçe sakinlerince bölgelerini yolsuzluklardan temizlemeleri için bu eyalet ve ilçelere gitmeye teşvik edilmeleri. Bu, Taliban'ın Afganistan'ın %95'ini kontrol altına alıp hızla yayılmasının sırrıdır. Bu, Komünistlere karşı cihada katılan tüm Afgan partilerinin çok büyük imkânlarına ve dış güçler tarafından desteklenmelerine karşı başarısız kaldıkları bir meseledir.

2- Kandahar Konferansı'nda 2000 âlimin, Afganistan'daki İslâm Emirliği'nin emiri olarak Müminlerin Emiri Molla Muhammed Ömer'e biat etmesi.

3- İslâm Emirliği'nin, Haçlı kampanyasına, bu kampanyaya hizmette çalışan Afgan mürtetlerin çabalarına ve Pakistan'da emirliğin mücahitlerini ve destekçilerini sırtından bıçaklayan Pakistan ihanetine karşın Afganistan'ın büyük bölümünü kontrol altına alması. Tüm bu çabalara karşın emirliğin otoritesi, gördüğü geniş halk desteğiyle yayılıyor ve güçleniyor.

4- Irak'taki kardeşler önce Mücahidler Şurası'nda, sonra Hilfu'l Mutayyibin adı altında sonra da doğru menhec sahibi mücahid grupların çoğu ve murabıt, mücahid aşiretlerin katıldığı Irak İslâm Devleti'ne biat ederek mücahitlerin saflarını birleştirmek için çaba göstermeye karar verdiler. Buna en büyük delil, bu mübarek devletin askerî hamleleri, fitneleri ve komploları bozan kahramanca direnişidir.

*4- Bir defasında Şeyh Usame'nin, Taliban'ın kurduğu emirliğin Sovyet Savaşı'ndan sonra düşmesinin sebeplerinden birinin İslâm dünyasının iş*

*yatırımları ve insanî güçle yardım ve destek sunmaktan geri kalması olduğunu söylediğini okudum. Bu doğru mu? Eğer doğruysa İslâm dünyasının Afganistan ve Irak'taki İslâm Emirliklerini desteklemesi için ne önerirsiniz? Buna cevabınızın da açık olmasını rica ediyorum. Bu yardım yatırımlarla mı, finansal bağışla mı, deneyimle mi yoksa hicretle mi olmalı?*

İslâm dünyası sadece Afganistan'daki İslâm Emirliği'ni desteklemekten geri kalmadı. Dahası saray âlimleri ve İran âlimleri; bu emirliğe karşı savaşı ve Afganistan'ın sadece yüzde beşini kontrolü altında tutan ve kendi aralarındaki ihtirasları nedeniyle Afgan halkından milyonlarca kişinin; şehid, sakat, dul, yetim, yaralı ve sakat olmasına neden olan arkadaşlarını destekleme adına propaganda kampanyaları düzenlediler. Sonra Haçlı tanklarının üzerinde, tepelerinde 20'den fazla Haçlı ülkesi bayrağı dalgalanır halde Kabil'e girdiler. Afganistan'ı kurtarmaya geldikleriyle övünüyorlardı.

Müslümanlar (yardımdan) geri kaldı ve cemaatlerin birçoğu da savunmasızları barındıran bu mücahid, murabıt devlete saldırdı. Washington Kayserlerine meydan okuyup kardeşlerini onlara teslim etmeyi reddettiğinde, onuru İslâm tarihine nurdan harflerle yazılan bu mücahid hükümeti, sadece Çeçenistan tanımıştı. Öyle ki Müminlerin Emiri Molla Muhammed Ömer o harika sözünü söylemişti: "Bugün Usame Bin Ladin'i teslim edersem yarın da beni teslim ederler." Sonra şiddetli bir savaşta Haçlı kuvvetlerine karşı mücadele etti. Pakistan'ın hainleri de bu devleti sırtından hançerledi. Bununla birlikte Allah'ın lütfu ve gücüyle sonra da sebat ve imânla Haçlı kuvvetlerini köşeye çekilip sıkışmaya ve bir çıkış yolu aramaya itti.

Bu mücahid, murabıt İslâm Emirliği'nin ve Irak İslâm Devleti'nin; yanlarında savaşarak, maddi olarak, deneyimlerle ve bilgilerle takviye edilerek desteklenmesi gerekir. Müslümanlar da ilk seferinde Taliban'a yardımda geri kalmalarından ötürü tevbe



etmeli ve Allah'ın bu yüzüstü bırakmalarının hesabını kendilerine soracağını bilmelidirler.

5- Bazı insanlar Taliban'ın Afganistan'da Sovyet Savaşı'ndan sonra kurduğu İslâm Emirlîği'nin inşasını takip eden süreci eleştirerek şöyle dediler: İnsanlar önce hâllerini düzeltmeli ki şer'i hükümete hazırlansınlar, yoksa halklar isyan ederler. Diğer bir ifadeyle şöyle diyorlar: Davet et, şer'i hükümet kendiliğinden gelir. Bu eleştiri hakkındaki görüşünüz nedir?

Öncelikle: Afgan halkı Taliban'a isyan etmedi. Ancak üzerlerine açılan dünya savaşı nedeniyle Kabil ve büyük şehirleri terk etmek zorunda kaldılar. Taliban önce Allah'ın lütfu sonra da Afgan halkının kendilerine sunduğu destekle saldırgan işgalcilere karşı hâlâ direnmekte ve zaferler elde etmektedir.

İkincisi: O bahsettiklerin, Allahu Teâlâ'nın, kendi dinine davet etmeyi emrettiği Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)'in sünnetine uymuyorlar. Zirâ Allah (azze ve celle) şöyle buyurmaktadır: “Ey Peygamber! Biz seni şahit, müjdeleyici, uyarıcı; Allah'ın izniyle kendi yoluna çağırان bir davetçi ve aydınlatıcı bir kandil olarak gönderdik.”<sup>41</sup>

Ayrıca insanlarla hak din arasına giren cahil düzenleri yıkmayı emretmiş ve şöyle buyurmuştur: “Artık sen Allah yolunda savaş, kendinden başkasıyla yükümlü tutulmayacaksın. Mü'minleri hazırlayıp-teşvik et. Umulur ki Allah, küfredenlerin ağır-baskılarını geri püskürtür. Allah, 'kahredici baskısıyla' daha zorlu, acı sonuçlandırmasıyla da daha zorludur.” Yine şöyle buyurmaktadır: “Ey peygamber müminleri savaşa teşvik et.” “Ey Peygamber! Kâfirlere ve münafıklara karşı cihad et, onlara karşı sert davran. Onların varacakları yer cehennemdir. Orası ne kötü bir varış yeridir!”

6- Bazı insanlar cemaatinizi eleştiriyor ve şöyle diyorlar: “Afganistan,

---

41 Ahzab 45-46

*Irak ve diğer ülkelerde savaşmak yerine Filistin'de olup İsrail'e karşı savaşmanız gerekir." Gerekçeleri ise Aksa Mescidi'nin kurtarılmasının diğer tüm çatışmalardan öncelikli olması. Bu eleştiriyi nasıl cevap veriyorsunuz?*

Onlara İslâm'ın şehidi –öyle olduğuna inanıyoruz- Şeyh Abdullah Azzam'ın –Allah ona rahmet etsin- şu sözüyle cevap veriyorum: “Yolumuz Afganistan'ı kurtarmak. Evet! Afganistan'ın özgürleştirilmesi gerek. Çünkü o, dinimizin bir parçası ve boyunlarımızda zorunlu bir farzdır. Kudüs'ü tevhid bayrağı ve ‘Lâ İlâhe İllallah’ sancağı altında kurtarıp Aksa'yı bu şekilde geri alacağız evet! “Ey imân edenler, inkâr edenlerden size en yakın olanlarla savaşın; sizde ‘bir güç ve caydırıcılık’ görsünler.”

Ancak size dediğim gibi eller bağlandı, boyunlar zincirlendi, ayaklara prangalar vuruldu, nefesler engellendi, bize karşı hazırlanıldı, nabızlar tutuldu, kalp atışları sayıldı. Peki, ondan sonra? Kulların Rabbi karşısında kendisiyle af dileyebileceğimiz cihadı üzerine oturtacağımız bir zemin aramamız ve ülkeleri temizlemek için kendimizi hazırlamamız gerekir.

Afganistan'daki cihadın, Filistin'deki İslâm davasını ihmal etmek olduğunu sananlar yanılgı içinde ve gafildirler. Yeryüzünü bozulmadan arındıracak büyük İslâm ordusunun, etrafında toplanacağı liderliklerin nasıl hazırlandığını, hareketlerin nasıl inşa edildiğini, çekirdeklerin nasıl kurulduğunu bilmiyorlar. “İnsanlar bize sizin Filistin'i terk edip Afganistan'la meşgul olduğunuzu yitiliyor.” Evet! Biz Afganistan'la meşgulüz, Afganistan'daki Müslüman, mücahid halka yardım etmemiz, Afganistan topraklarını temizlememiz gerekir.

Afganistan Filistin, Filistin de Afganistan'dır. Hüzün, hüznü getiriyor. Ancak bizler derinliklerimizdeki cihad korunun, bu dini, savunmasızları kurtarma ve Müslüman ülkeleri koruma coşkumuzun damarlarımızda ve içimizde sönmesini istemiyoruz.

Bu korun canlı kalmasını istiyoruz. Cihad davasını sürdürmek istiyoruz. Cihad, Afganistan'da da, Filistin'de de, Filipinler'de de; imparatorların, çarların, zalimlerin haddi aştığı her yerde de farzdır.”<sup>42</sup>

**Notreal soruyor:**

*Değerli şeyhimiz, Sudan hükümeti hakkındaki görüşünüz nedir? Uluslararası kararlar karşısında boyun eğmesi ve korkaklığı bilinmektedir. Ben, mücahidler Sudan'a doğru akın etse, hükümetin kendilerinin peşine düşüp onları teslim edeceğinden, kendilerini uluslararası işgalci güçlere teslim edeceğinden eminim.*

*Değerli şeyhimiz, sizden mücahidleri yakalamayı ve kontrolü hafifletmesi için Sudan Hükümeti'ne caydırıcı bir söz söylemenizi istiyoruz. Her ne kadar aksini ortaya koysalar da sizin sözlerinizin onlar üzerindeki etkisinin boyutunu biliyoruz. Suudi içişleri bakanının bizzat Sudan'a gelmesiyle, mücahidlerden arananların ülkelerine teslim edilmeleri hususunda yapılan anlaşmayı unutmuyoruz.*

Notreal kardeşe cevabım: Sudan hükümetinin yeterince sorunu olduğunu sanıyorum. Daha fazlasını istemez.

**Muhibbu'l Faruk soruyor:**

*Şeyh Hamid El Ali ile Ensaru'l Cihad arasında olanlardan muhtemelen haberiniz vardır. Şeyh Hamid'e (Allah onu korusun) ve Ensaru'l Cihad'a ne tavsiyede bulunuyorsunuz? Allah sizi mübarek kılsın.*

*Sonra değerli şeyhimiz ve ümmetimizin hikmetlisi; İslâm gençlerini muhaliflere karşı nasıl davranacakları hususunda yönlendirmenizi bekliyorum. Özellikle de Müslüman Kardeşler'in takipçilerini!*

*Sonra şeyhimiz ve ümmetimizin hikmetlisi, birçokları sizi İran'la irtibatlandırmaya çalışıyor. İran'a karşı tutumunuz ve İran rejimi hakkındaki*

---

42 Cihadda Fıkıh ve İctihad, s. 241'den 244'e kadar.

*görüştünüz ve Rafıziler hakkındaki akideniz nedir?*

Muhibbu'l Faruk kardeşe cevabım:

Öncelikle: Faziletli Şeyh Hamid El Ali, iyiliği emredip kötülükten alıkoyma, cihad ve mücahitleri destekleme konularındaki onurlu duruşunun bedelini ödeyen sembollerdendir. Dünya'ya meyledip, bu davadan dönenlerin yolunu tutabilirdi. Ancak O, Allah'ın lütfu ve keremiyle bunu reddetti. Bu nedenle kendisinin kıymeti ve konumu bilinmeli, gençler kalplerinde ona karşı sevgi, takdir ve saygı duyguları beslemeli, kendisiyle bir görüşte ya da meselede ihtilaf edilse de, kimsenin onu layık olmayan şekilde vasıflandırmasına izin verilmemelidir. Çıkarıcıların ve tırmanmaya çalışanların arttığı şu zamanda fazilet sahiplerinin bilinmesi gerekir.

İkincisi: Şeyh Hamid'in eserlerini okumaya başladığımdan beri onunla görüşmek, ilminden ve deneyimlerinden faydalanmak istemiş, kendisine koşmayı temenni etmişimdir. Ben eminim ki eğer bunu yapsam, beni gülüryüz ve memnuniyetle karşılamada taksir etmezdi. Bu onun şeref ve onuruna yakışandır. Kendisiyle buluşabilseydim onunla şu iki meseleyi görüşmek isterdim:

Birincisi: Irak İslâm Devleti'nin şu vakitte kurulmasının zorunluluğu, kurulması için şer'î ve pratik gerekçeler. Özellikle bu zorunluluk büyük ölçüde çatışma alanı hakkında pratik görüşle ilgilidir. Bu meydanın öncüleri Irak İslâm Devleti'ndeki kardeşlerimizdir. Afganistan'daki kardeşler, devletin ileri gelenlerinden bazılarını yakından tanıyor. Farklı durumlarda onlarla temaslarda bulundular. Kendilerinde; asalet, cömertlik, güzel ahlâk, yaşadıkları ve meşgul oldukları ters yüz edilmiş gerçekliğin ve sarsıcı olayların hakikatini idrak etme dışında bir şey görmediler. Gerçekliği idrak etmelerinin en büyük kanıtı: Allah'ın kendilerini başarılı kılmasıyla Amerika ve İran'ın bölgedeki planlarını boz-

malarıdır. Onlar bu başarıyı; yenilgi, umutsuzluk, Amerika'nın galibiyetine hayranlığın kapladığı, İran'ın suç ortağı olduğu koşullarda tırnaklarıyla kazarak elde ettiler. Şüphesiz sahalarını en iyi bilenler onlardır. Adaletleri ve dürüstlükleri konusunda ise ben ve kendileriyle yakınlık kuran kardeşlerin hepsi onların dürüstlüğüne, doğruluğuna, dünyada zahid olmalarına, isabetli görüş ve güzel ahlâk sahibi olduklarına tanıklık ediyoruz.

İkinci mesele: Onun “Terşidu’l Amel El Cihadi Vesikası”na yorum olarak verdiği cevapları okudum. Kendisine Mısır’da cihadî hareketin kurulduğu koşulları ve geçtiği aşamaları, bu vesikanın Arap rejimleri seçimlerine giriş yolundan, daha cılız bir yöntem sunmak için istihbaratın sunduğu bir plandan başka bir şey olmadığını açıklamayı temenni ediyordum. Bu, karşısında susulması imkânsız; fıkıhın ABC’sini ters yüz eden bir belgedir. Öyle ki cihadî çalışma üzerine; bu çalışmayı tüm sahalarda imkânsız kılar şekilde kısıtlamalar koymaktadır.

Özetle; sabit ve sağlam konumlarından ötürü Şeyh Hamid El Ali’ye karşı kalplerimizde sevgi, saygı ve takdir devam eder. Allah bizleri başarılı kılsın ve kendisiyle sevdiği, razı olduğu şeyler üzere birleştirsın.

Üçüncüsü: Muhaliflere; özellikle de Müslüman Kardeşler Hareketi takipçilerine karşı nasıl davranılacağı hususunda kendime ve Müslümanlara şu iki şeyi tavsiye ediyorum: Anlaşmazlığın, layık olmayan şekilden uzak ve imkân çerçevesinde objektif kalması, liderlik ve taban arasında ayrım yapılması. Bunu kendimde uyguladım ve “Acı Hasad” kitabının ikinci baskısında, çıkarılmasında menfaat gördüğüm birçok ifadeyi çıkardım. Allah niyetimi bilmektedir ve doğru yola ileten de O’dur.

Dördüncüsü: Muhibbu’l Faruk kardeşin İran’la ilgili sorusuna daha önce cevap vermiştim.

### **Suudi bir vatandaş soruyor:**

*İnsanlar önceleri El Kaidenin saldırgan düşmanla savaştığını düşünüyordular. Ancak bazıları sizin, El Kaidenin yolunu; insanları hiçbir ayırım gözetmeksizin öldürmeye ve aynı şekilde uzak düşmandan önce 'yakın düşman' olarak nitelendirdiklerinizi öldürmeye çevirdiğini söylüyorlar.*

*Bu, Zerkavi ve Irak'taki grubunun hareket tarzında açıkça görüldü. Öyle ki; Irakın işgaline karşı çıkıp Irak'a gelen insan hakları örgütleri ile Batılı askerler arasında hiçbir ayırım yapmayarak İslamın imajını karaladılar.*

*Aynı şekilde herkes sizin -en azından- Irakın yoğun nüfuslu yerleşim bölgelerinde saklandığınızı biliyor. Amerikan Ordusu sizin kaldığınız yeri tespit ettiğinde bölgeyi terk ediyorsunuz ve ardından yaptığı bombardımanda yerel halktan masum siviller ölüyor. Bir polisi ya da bir belediye başkanını öldürme bahanesiyle, yıkım ve katliamı daha da yaymak için; camileri, Pazar yerlerini ve toplulukları basan bomba yüklü araçlar da işin ayrı bir yönü!*

*Sorum: Masum insanların öldürüldüğü bu uzun sürecin ardından, kâfirlerden önce Müslümanlar sizin bu yaptığının "şer'i cihad"olduğuna nasıl ikna olacaklar?*

*İkinci soru: Cihadın geçen yüzyıllarda gerçekleştirilmesi mümkün hedefleri ve amaçları vardı. Bu çağda da cihadın aynı hedefleri var mı, yoksa sonuçlar beklenenin tersi mi olacak? cihad, sadece öldürmek ve kan dökmekten mi ibaret, yoksa insanlar ölmeden de cihadın amaçlarına ulaşabileceği başka yollar ve yöntemler de var mı? Lütfen Amerikalıların ya da başkalarının yaptıklarını mazeret olarak göstermeyin! Aslolan; Müslümanlar olarak bizim intikam almaktan başka derdi olmayan bir çeteye dönüşmemiz değil, hoşgörü ve amaçların yüceliği ile dünyaya örnek olmamızdır.*

Suudi vatandaşa cevaplarım:

Öncelikle: El Kaide'nin "masumları öldürdüğü" ithamına daha önce cevap vermiştim ancak yeni bazı şeyler ekleyeyim:

1- Zerkavî ve grubu İslâm'ın imajını karalamadılar. İslâm dünyasının merkezindeki Haçlı-İran planını bozdular. İslâm'ın imajını karalayanlar: Suud Ailesi gibi yolsuzluk yapan, kötü idarecilerdir. Öyle ki bizi dünyaya maskara ettiler. İslâmî yönetimi; kendilerini Batı'nın ayakları altına atan, ümmetin paralarını istifleyip sefahat ve eğlencede harcayan, zevk ve eğlence peşine düşenlerden bir grubun paylaştığı yağmalama ve soygun olarak gösterdiler. Etraflarında da insanları bu yöneticilerin zulmüne, işbirlikçiliğine, ah-lâksızlığına hiç itiraz edip eleştirmeden itaat edip teslim olmaya çağıran "dilenci" âlimlerden bir grup bulunuyor. Sonra tüm bu sapıklık ve bozukluğu "hoşgörü akidesi" diye isimlendiriyorlar.

2- İnsan Hakları Örgütü diye işaret ettiğin kimlerdir bilmiyorum. BM'yi kastediyorsan o insanî bir kuruluş değil. Bilakis, insanlığın düşmanı olan esas suçluların suç aracıdır. Müslümanlar BM'den adaletsizlik ve haksızlıktan başka bir şey görmedi. Bunu daha önce belirttim. Allah, onları Irak'tan kovan Zerkavî'yi en güzel şekilde mükâfatlandırsın.

3- Amerika'nın masumları bombalamasına gelince; bu, onların savaştaki üslûbudur. Savaşçılar teslim olsun diye masumları bombalarlar. Yoksa Irak'a karşı birinci ve ikinci savaşlarında El Kaide mi vardı? Irak'ı dümdüz ettiler sonra da yeniden imar etsin bahanesiyle Iraklıların kanını emmek üzere Halliburton'u getirdiler.

4- Camilerin ve pazar yerlerinin bombalanması meselesine gelince; bu, Amerika'nın ve Suudi medyasının propagandası.

5- Müslümanların, El Kaide'nin yaptığıнын şer'i cihad oldu-

ğuna nasıl ikna olacağı soruna gelince; bunu, -Allah'ın lütfu ve gücüyle- kendilerini tehdit eden en büyük tehlikenin El Kaide olduğunu itiraf eden Amerikalılara ve NATO'ya sor.

İkincisi: Geçmiş yüzyıllardaki cihadla şimdiki cihad arasındaki farkla ilgili sorusu ise şer'i hükümleri ve gerçekliğin hakikatlerini bilmezden geldiği bir sorudur.

Zirâ Kur'an şöyle buyuruyor: "Eğer Allah'ın insanların bazı- larını bazılarıyla savması olmasaydı şüphesiz içlerinde Allah'ın adının çokça anıldığı manastırlar, kiliseler, havralar ve mescidler yıkılırdı. Allah kendine yardım edenlere elbette yardım edecektir. Şüphesiz Allah güçlüdür, yücedir." Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem) şöyle buyuruyor: "Ümmetimden bir taife, kıyamete kadar hak üzere savaşmaya devam edecektir."<sup>43</sup>

Soruda gerçekliğin hakikatlerini bilmezden gelinmesini, soruyu sorana bir soruda özetleyerek soruyorum: Bir suçlu evini bas- sa, ailene saldırırsa, onları öldürse, eşyalarınızı çalsa, evinizi yaksa sonra da komşularınızın evinde bozgunculuğa geçse, tek derdi intikam almak olan bir çete üyesine dönüşmeme adına ona karşı hoşgörülü davranır mıydın?

*Tilyani soruyor:*

*Şu âna kadar hâlâ Newyork'taki Dünya Ticaret Merkezi'ni sizin yıktığınızı açık bir şekilde doğrulamadınız. Soru: Bunu siz mi yaptınız? Eğer siz yapmışsanız bu operasyonunuz yüzünden Müslümanların başına gelen belaların boyutunu biliyor musunuz? Eğer siz yapmamışsanız neden tarafınızdan net bir açıklama yayımlanmıyor?*

Tilyani'ye cevabım:

Birincisi: Birden çok ve oldukça net bir şekilde sadece Dünya

---

43 Sahih Müslim- Kitab: İmân-Bab: İsa Bin Meryem'in, peygamberimiz Muhammed (sallallahu aleyhi ve sellem)'in şeriatıyla yönetici olarak inmesi.



Ticaret Merkezi'ni değil Allah'ın lütfuyla Pentagon'u da yıkanın biz olduğumuzu açıkladık.

İkincisi: Amerika yüzünden Müslümanların başına gelen belalar iki işgalden önce de devam ediyordu sonrasında da. İsrail'in kurulması ya da Irak'ın işgali El Kaide sebebiyle mi oldu?

### *Atlasi soruyor:*

Geçmiş konuşmalarınızda ve görüşmelerinizde; mücahidlerin, yeryüzündeki zayıfların üzerinden zulmü kaldırmaya çalıştıklarını, aynı şekilde dünyevi işlerin idaresini de öğrenmeleri gerektiğini; çünkü dünya siyasetine etki eden temel bir faktör haline geldiklerini söylediniz. Sorum şu: Siz Kaidetü'l Cihad'ın; stratejisini çevresel ve bölgesel tehlikelere kadar uzatmasının gerekliliğine kanî misiniz? Öyle ki bu tehlikeler dünyayı meşgul, birçok bölgeyi özellikle de Müslümanları tehdit eder olmuştur. Özellikle Amerika –çevre kirliliğinin baş sorumlusu- halkları yıkmakla yetinmemiş aksine bozgunculuğu halkların yaşam alanı olan çevreye kadar uzanmıştır. Bangladeş kasırgaları bizden uzak değildir.

2- Allah sizi korusun ve hayırlı işlerde ömrünüzü uzatsın. Ancak Allahü Teâlâ'nın kanunu; her canlının bir ecelinin olmasıdır. Allah size, Sahihlerin tanıklık edeceği en güzel şekilde şehadet nasip etsin. Yokluğunuzda –yani tarihi liderlerin yokluğunda- bu yokluğun Kaidetü'l Cihad'ın gidişatını etkilememesi ve gücünü zayıflatmaması için bir plan yaptınız mı?

### *Atlasi kardeşe cevaplarım:*

Birincisi: Dünyanın maruz kaldığı çevresel felaketler şüphesiz ki Batı'nın insanlık karşıtı suçlarının tezahürlerinden biridir. Şeyh Usame (Allah onu korusun) konuşmalarının birinde buna işaret etti. Atlasi kardeşin tembihlerinden faydalanmaya çalışacağız inşallah.

İkincisi: Allah'tan, El Kaide'nin mücahidlerinin, bir şahsın varlığı ya da yokluğuna önem vermeden; Rablerine tevekkül ederek çalışan, Rablerinin rızasını isteyenlerden olmalarını niyaz ediyoruz.

***Halid El İslâmboli soruyor:***

1- Bir süre önceki bir konuşmanızda “zayıfların ittifakı”ndan bahsettiniz. Bunun, açıklanması gereken çok önemli bir nokta olduğuna inanıyorum. Bu, –Allah bilir- Müslümanların kendilerine saldırılmadıkça saldırmadıkları, tekfiri bir yaşam tarzı haline getirmedikleri, Müslümanların ve yeryüzündeki Müslüman olmayan zayıfların yardımcısı oldukları yönünde önemli ve net bir fikri sonuca varmamıza yardımcı olur. Bahsettiklerinizden bunu anlamam sizin görüşünüzle uyuyor mu, yoksa kastınız başka bir şey miydi?

Küfrün şeytanı Amerika'nın ve onun uşaklarının kaçınılmaz bir yenilgi içinde olduklarına olan inancım her geçen gün daha da artıyor. Amerika'nın Irak'a girmeden önceki hâliyle, girdikten sonraki hâlinin aynı olmadığını herkes itiraf etmek zorundadır. Mezopotamya'daki Kaidetü'l Cihad Örgütü'nün Şeyh Ebu Musab Ez Zerkavî'nin şehid edilmesinden önceki hali ile şehid edildikten sonraki halinin aynı mı olduğunu yoksa sonraki dönemde gücünü daha da arttırdığını mı düşünüyorsunuz? Kendisinden sonra Ebu Hamza El Muhacir'in izlediği yol; mürtedlere, işbirlikçilere ve Irak'ta mücahitlere düşmanlıklarını sürdüren Sahve konseylerine öldürücü darbeler indirilmesi mi olmuştur?

3- El Hisbe Şebekesi'ndeki takma adım belki size, Mısır Firavunu'na suikast planlama suçundan tutuklandığımız davayı hatırlatmıştır. 6 Ekim'de gerçekleşen bu olaydan sonra geçen 15 senede operasyonun hedefine ulaştığını düşünüyor musunuz? Helak olan Sedat'ın ardından gelen –Amerika'nın ve Siyonist varlığın elinde kukla olan- Hüsnü Mübarek'i gördüğünüzde suikast ve bedeninin ortadan kaldırılması ilkesine olan inancınız sürüyor mu?

Halid El İslâmboli kardeşe cevaplarım:

1- Düşünceniz doğru. Önemli olan dünyanın şunu bilmesi: Cihadımız şu ânki gibi savunma cihadı da olsa talep cihadı da olsa; mazlumlara karşı yapılan saldırıyı defetmek, insanlara saldıran, Rableri'nin şeriatıyla aralarına giren cahiliyet rejimlerini ortadan kaldırmak içindir.

Evet. Irak İslâm Devleti Şeyh Ebu Musab Ez Zerkavî (*Allah ona rahmet etsin*) şehid düştüğünde Mücahitler Şûrası iken, olduğu hâle nispeten Allah'ın lütfu ve başarılı kılmasıyla gelişti. Irak İslâm Devleti bugün çeşitli cephelerde; Haçlılara, mürtedlere ve İran işbirlikçilerine karşı şiddetli bir savaşa girişmiş bulunuyor. Bu nedenle İslâm ümmeti, mücahitlerin; Amerikalıların ve İranlıların planlarını başarısız kılması ve İslâm devletinin İslâm dünyasının merkezinde istikrar bulması, Allah'ın izniyle İsrail'i ortadan kaldırmak için mübarek Filistin'in dışındaki mücahitlerin, içindekilerle buluşması için Irak'tan Kudüs'ün eteklerine yönelmelerini desteklemek adına kendilerine yardım ve destekte çok büyük ölçüde sorumludur.

3- Sedat'a suikast planlamaktan değil, bu planı yapanlarla özellikle de Şeyh Abbud Ez Zümer'le işbirliği yapmaktan ve cihadı bir grup mensubu olmamdan dolayı tutuklanmadım. Bu açıklamayı, hak etmediğim bir onurun bana atfedilmemesi için yapıyorum. Kardeşin, Sedat'ın öldürülmesiyle hedef gerçekleşti mi sorusuna cevabım ise: Bazı amaçları gerçekleşti. Çünkü Sedat suikastı, rejimin değiştirilmesi planının bir parçasıydı ancak bu gerçekleşmedi. Ancak Sedat'ın öldürülmesi, bölgede hızlandırılmış Amerikan-İsrail projesini kesintiye uğrattı.

Liderlere suikast düzenlenmesi ve onların ortadan kaldırılması gerektiğine hâlâ inanıyor muyum sorusuna cevabım ise: İstenen sadece başın ortadan kaldırılması değil kapsamlı değişimdir.

Operasyonun tek gayesi suikast değildi. Aksine bu, “*Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)’in Sancağı Altındaki Süvariler*” kitabımda dikkat çektiğim planın bir parçasıydı.

Ancak liderlere suikast düzenlenmesi, eğer tırmanan bir “karşı karşıya kalma” kampanyası kapsamında olursa ve cihadi hareket, rejim bitkin düşüp yenilene kadar darbelerini sürdürebilirse rolünü gerçekleştirebilir.

Sedat’tan sonra Hüsnü Mübarek’in varlığı ile ilgili olarak ise *et-Tebrie* risalesinde, Mısır’daki işbirlikçi rejime karşı İslâmî bir mücadele olmasaydı, durumun çok daha kötüye gideceğini açıklamıştım.

Değerli kardeşe şunu hatırlatırım: Güçlü devletler bir darbeye düşmeyebilir. Ancak çatışma dalgalarının oluşturduğu olumsuz etkiyle düşebilir. Sana bir örnek vereyim: Komünist Rusya, Müslümanların ve diğerlerinin cihad ve direnişleriyle dolu 70 yıldan sonra düştü. Sonra Afgan cihadı geldi ve işini bitirdi.

*Eşref İmran soruyor:*

*Bazıları, Müslüman ülkelerde iktidarda olan rejimlerin silahlı cihad yoluyla ortadan kaldırılmaya çalışılmasının başarısız bir yol olduğunun ispatlandığını söylüyor. Bu görüşü bir grup âlim benimsiyor. Bunların başlarında da En Nas Kanalı’na çıkanlar yer alıyor. Öyle ki bu cihadın, davetin başına felaketler getirdiğini ve daveti kısıtladığını, davetin kayda değer hiçbir meyvesinin toplanmadığını söylüyorlar. Buna cevabınız nedir?*

Eşref İmran kardeşe cevabım: Müslüman ülkelerdeki yolsuz rejimlerin güç kullanma dışında bir yolla düşürülmesinden yana umut yok. Barışçıl çalışma yoluyla değişim fırsatı bulunmuyor. Aksini savunanın bana bir örnek getirmesi gerekir. Cezayir tarihî bir delil, onların aleyhlerine tanıktır. Mısır ve Ürdün rejimlerinin son seçimlerde Müslüman Kardeşler’e muamelesi de yeni bir de-

lildir.

Sedat, aralarında Müslüman Kardeşler ve Selefiler de olmak üzere bütün islami hareketlerin mensuplarını hapse atmıştı. Onlara has karşılama hapishaneleri inşa ettirmişti. Kendilerini dışarı çıkarmaya niyeti yoktu. Ancak ölmüş olarak çıkardı. Sedat öylece bırakılsaydı Arap dünyasını şu ânkinden daha küçük devletçiklere bölme planı uygulanmış olacaktı.

“*Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)’in Sancağı Altındaki Süvariler*” kitabının ikinci baskısında Avukat Üstad Fethi Rıdvan’ın (*Allah ona rahmet etsin*) bu gerçeği doğruladığından bahsettim. Saray ve vize Selefilere ise bunu reddediyor.

Müslüman Kardeşler ve diğer grupların bugün faydalandıkları özgürlük, silahlı çalışmanın fazlıyladır. Eğer bu olmasaydı bugün onlar hapishanelerdeydiler. Ancak mücahitlere teşekkür edeceklerine ya da en azından onlar hakkında konuşmayıp dillerini tutacaklarına, Amerika ve işbirlikçileriyle uyumlu şekilde hareket edip, mücahitlere hakaretler ediyorlar. Mücahidleri kötü gösterip kendilerini alternatif olarak sunuyorlar.

*Et-Tebrie* Risalesi’nde ve ondan önce “*Peygamber (sallallahu aleyhi ve sellem)’in Sancağı Altındaki Süvariler*” kitabında, Mısır gibi bir ülkede hükümete karşı cihadın, mücahidlerin darbelerinden dolayı yıkılmak üzere olan hükümetin gücünden ötürü başarısız kaldığını, ancak sebebini; başını Amerika’nın çektiği küresel kuşatma olduğunu ve bu nedenle de mücahidlerin Amerika’yı vurmak için birleşmeye karar verdiklerini açıkladım.

***Avusturyadan Nebil El Hamzavi soruyor:***

*Doktor Eymen El Zevahiri’ye sorum; Allahu Teâlâ Taha Sûresi’nin 44. Âyetinde; Musâ’ya, en büyük tağut Firavun’a gidip kendisiyle sert şekilde ve küfrederek değil yumuşak şekilde konuşmasını emrediyor. Biliyoruz ki*

*sizler eziyet gören, herkes tarafından aranan ve zulme uğrayanlarsınız. Medya, söylemlerinizdeki sertliği, size ve tüm Müslümanlara karşı en güzel şekilde kullanıyor.*

Avusturya'dan Nebil El Hamzavi kardeşe cevabım: Nasihattinden ötürü kendisine teşekkür ederim. Ben nefsimi temize çıkaramam. Çünkü gerçekten nefis, -Rabbimin kendisini esirgediği dışında- var gücüyle kötülüğü emredendir. Şüphesiz benim Rabbim bağışlayandır, esirgeyendir. Taha Sûresi'nden bir âyeti delil getirmesi bana; mücahid Şeyhimiz, Faziletli Doktor Ömer Abdurrahman'ın *(Allah onu esaretten kurtarsın)* hapis esnasında başına gelen bir olayı hatırlattı. Hapishane yönetimi bazı saray âlimleri için bir seminer düzenler. Dr. Ömer de bu seminere götürülür. Seminer esnasında saray âlimlerinden biri kendisine şöyle sorar: Neden şiddete başvuruyorsunuz? Allahu Teâlâ, peygamberi Musa ve kardeşi Harun'a *-(aleyhisselam)* Firavun'a yumuşak söz söylemelerini emretti. Öyle ki şöyle buyurdu: "Ona yumuşak söz söyleyin, umulur ki öğüt alıp düşünür veya içi titrer, korkar." Faziletli Şeyh Ömer ona şöyle cevap verdi: Evet, ancak kabul etmeyip inatlaştığında ise Allah'ın peygamberi Musa'ya *(aleyhisselam)* şöyle dedi: "Ey Musa! Ben senin büyülenmiş olduğunu sanıyorum." Allah'ın peygamberi Musa *(aleyhisselam)* da ona sert bir şekilde şöyle dedi: "Ey Firavun! Ben de seni helak olmuş olanlardan görüyorum."

Medya hususunda ise Nebil kardeşe, medyanın söylediklerini önemsememesini tavsiye ederim. Zirâ bu medyanın büyük kısmı Müslümanların düşmanıdır. Cihadi medya küresel medyanın sakladığı gerçekleri ortaya çıkararak onları yenilgiye uğrattı.

Değerli kardeş, bana nasihatte bulunduğu gibi karşılık olarak ben de ona nasihatte bulunuyorum ve kabul etmesini temenni ediyorum: Eğer benim üslûbumu onaylamıyorsa da, Marines âlimlerinin fetvaları gibi sapmalara benim üslûbumdan daha iyi, ancak net ve güçlü bir üslûpla karşılık vermesi gerekir. Zirâ hakkın teb-

liğı, yerine getirilmesi gereken bir emanettir.

Böylece ikinci bölümün de sonuna geldik. Son duamız, âlemlerin Rabbi olan Allah'a hamdolsun. Salat ve selam peygamberimiz Muhammed'e, ehline ve ashabının üzerine olsun. Allah'ın selamı, rahmeti ve bereketi üzerinize olsun.

\* \* \*



kuresekitap.com



## KÜRESEL KİTAP'TAN ÇIKAN ESERLER

---

- » Kayıp Minare / Abdullah Azzam
- » Cihadı Desteklemenin 44 Yolu / Enver el-Evlaki (2. Baskı)
- » Şehadet Yolunda Cihad Erleri / Harun İlhan
- » Hattab'ın Anıları / Sâmir bin Salih es-Süveylim (3. Baskı)
- » Kafkasya Emirliği Mücadelesi / Said Buryatski (2. Baskı)
- » Düşmanla Savaşta Kadının Rolü / Yûsuf bin Salih el-Iyeyri
- » Allah'ın Rasûlü Muhammed / Atıyyetullah el-Lîbî
- » 11 Eylül - Dünyayı Sarsan Hâdiseye Genel Bir Bakış /  
Seyfüddîn El-Ensârî • Ebû Ubeyd El-Kureşî • Ebû Eymen El-Hilâlî
- » Türkistan Şehidleri -1- / Abdullah Mansur
- » Cihad Yolunda Değişmeyen Esaslar / Yûsuf bin Salih el-Iyeyri
- » El-Kaide ve Taliban'ın İçinde / Seyid Saleem Şahzad
- » Zerkavi / Fuad Hüseyin
- » Tekfir Meselesi Üzerine Mûlahazalar / Eşref Yılmaz
- » Bağımsızlığın Eşiğinde / Zelimhan Yandarbiyev
- » Mücahidin Ahlakı / Ebû Ömer es-Seyf
- » Tarihe Şahitliğim / Ömer Abdurrahman
- » Cihad Menhecine Dair / Usâme bin Ladin
- » Şam Ehline Mektuplar / İbn Teymiye
- » Türk Mücâhidlerin Sorularına Cevaplar / Atıyyetullah el-Lîbî
- » Sabah ve Akşam Zikirleri / Abdullah Azzam
- » Lübnan Hizbullah'ı ve Filistin Davası / Atıyyetullah el-Lîbî
- » İlimsizce Fetva Verme Hususunda Bir Uyarı / Ebû'l Velid el-Ensârî
- » Geceyi İhyâ Etmek / Süleyman el-Ulvân
- » Cihad Yürüyüşü / Harun İlhan
- » Büyük Ortadoğu Projesi / Ebû Muhammed el-Makdisî
- » Cihadın Kazanımları Hakkında Tahliller / Ebû Muhammed el-Makdisî
- » Gerilla Savaşı/ Yûsuf bin Salih el-Iyeyri
- » Ensar el-İslam Cemaati / Ensar el-İslam Medya Kurulu

*Sipariş İçin:*

[www.kureselkitap.com](http://www.kureselkitap.com)

---